

[Camre]

Det er et af de store problemer i disse års økonomiske politik, som Socialdemokratiet føler vi har behov for at lave om på, og som vi vil lave om på, når vi vender tilbage til regeringsmagten.

Må jeg så sige sammenfattende, at den økonomiske politik, som Socialdemokratiet i regering vil føre, vil bestå af en lang række andre komponenter end det, der er indeholdt i ændringsforslagene. Det drejer sig om finanspolitik, om pengepolitik, om indkomstpolitik, om socialpolitik, om erhvervs politik osv. Alle disse elementer vil blive sammensat i den indre og ydre økonomiske situation i Danmark, der eksisterer, når vi vender tilbage til magten, på en sådan måde, at de mål, vi erklærer som vores, kan opfyldes.

Der bliver ikke tale om en politik, der forringer konkurrenceevnen eller øger betalingsbalanceunderskuddet eller forringer beskæftigelsen. Det vil blive en politik, der lever op til de målsætninger, vi har erklæret. Jeg tror, det vil være væsentligt at få ud af denne debat, at Socialdemokratiets økonomiske politik i en regeringssituation vil være fuldt så ansvarlig som det, denne regering lægger på bordet, og den vil samtidig være befriet for de negative sociale virkninger af regeringens politik, som vi har set.

Collet (KF):

Lad mig indledningsvis sige til hr. Camre, at ikke engang med den mest imødekommende fortolkning tror jeg, at det, jeg har sagt, kan udlægges som ros til SFs økonomiske politik.

Jeg vil godt sige med hensyn til både Socialdemokratiets og SFs ændringsforslag, at hvad vi savner, er en konkret udformet finanspolitik, så vi kunne se, hvilke forslag de ville stille til fremme af beskæftigelsen og til forbedring af betalingsbalancen. Man kunne måske endda få et fælles forslag.

Vi har fået at vide både af Socialdemokratiet og af SF, at det ikke kan lade sig gøre at komme med en rigtig finanspolitik. Det er for svært, det tager for lang tid, og når vi skal stemme, bliver det så besværligt. Så de nøjes med markeringer. Jeg vil da bare lige gøre opmærksom på, at i 1981 fremsatte to af de nuværende regeringspartier et alternativt finanslovsforslag, så vælgerne kunne se, hvad de gik ind for. Hvorfor gør Socialde-

mokratiet og SF i fællesskab ikke ligesådan? Hvad er det for ubehageligheder, de vil skjule?

Det behøver ikke at tage så lang tid at stemme om et alternativt finanslovsforslag. Vi kan samle det hele på en budgetreguleringskonto og klare afstemningen på et halvt minut.

Så vil jeg gøre en bemærkning til hr. Jes Lunde. Han brugte udtrykket, at man ikke kan sætte en finger på SFs økonomiske politik. Når jeg tænker på, hvad der er sagt her i debatten, må jeg sandelig sige, at der er sat fingre på SFs økonomiske politik.

Grunden til, at SFs økonomiske politik i de små beregninger ser relativt rimelige ud, er, at alle SFs mærkesager er holdt uden for beregningerne: EF, forsvaret og NATO. Men også de rigtige mærkesager, sådan noget som 35-timers arbejdsuge, obligatorisk afspadsering af overarbejde, ret til sabbatår, ungdomsgaranti, ØD. Hvor er i øvrigt udbygning af daginstitutionerne henne? Genindførelse af dyrtidsreguleringen ser vi heller ikke nogen steder. Hvorfor søren er alle disse mærkesager ikke med i SFs ændringsforslag? Vi må konstatere, at de ændringer, SF har lavet, kun er sammensat for, at modellen skal give et rimeligt resultat.

Jeg har spurgt hr. Jes Lunde to gange, men ikke fået svar endnu. Jeg vil prøve igen. Medfører stærkt øget erhvervsbeskatning forringelse af erhvervslivets konkurrenceevne? Hertil kan man svare tre ting. Man kan svare ja, man kan svare nej, og så kan man tale udenom. Jeg er spændt på, hvilken af de tre muligheder hr. Jes Lunde vil vælge.

Jes Lunde (SF):

Jamen lad mig så da starte med hr. Collet, som interesserer sig for, hvordan erhvervsbeskatningen virker på konkurrenceevnen.

Til det er der kun at sige, at den virker forskelligt, afhængigt af, hvilken form for erhvervsbeskatning man er ude efter. Det er klart, at ved de former for erhvervsbeskatning, som er beskatning af fonde og beskatning andre steder, hvor der er kapital ophobet, som bare ligger passivt hen, har det ikke den store effekt på konkurrenceevnen, om man fjerner nogle af disse penge og inddrager dem i statskassen. Andre steder, hvor det er penge, der er helt nødvendige for fremtidi-