

[Albrechtsen]

var sådan, og han tror åbenbart, at problemerne forsvinder, hvis man ikke diskuterer dem.

Men jeg kan berolige finansministeren med, at hele dagen i morgen vil de asociale konsekvenser af regeringens finanspolitik blive et gennemgående tema i debatten, for så vidt det står til mig. Jeg tror, andre vil være enige i, at det bør være et hovedtema i debatten. Derfor kan finansministeren glæde sig til, at disse virkninger vil han i hvert fald ikke slippe for at blive konfronteret med i morgen.

Der kan være det rigtige i finansministerens bemærkning, at vi i dag har koncentreret os om at diskutere de konstruktive forslag, der ligger, som er stillet af oppositionen, og som regeringen afviser. Debatten i dag har haft et usædvanlig konstruktivt forløb, idet vi har prøvet på at diskutere, hvad der kan opnås i et alternativ til denne regering. Det er den egentlige og vigtige politiske diskussion.

Finansministeren kan altså glæde sig til, at virkningerne af hans forslag på det sociale område skal vi nok vende tilbage til – og det med fynd og klem.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg synes, det er en smule overlegent af finansministeren ligesom at stå og sige: ha, ha, Fremskridtspartiet vil i virkeligheden ikke have nogen skattelettelser, siden de kun har stillet forslag om mindre ændringer af finanslovsforslaget. Finansministeren ved godt, at det ikke forholder sig sådan. Hvis vi kunne bestemme, hævdede vi det første år den skattefrie bundgrænse til 48.000 kr. Hvad ville finansministeren have sagt, hvis vi var kommet med et sådant ændringsforslag? Så ville det have lydt: Vorherre bevares! Overbudspolitik! Det kan vi slet ikke goutere.

Så fremlægger vi nogle mindre ændringsforslag, som jeg ikke kan forstå at nogen medlemmer af Folketinget med respekt for sig selv ikke kan stemme for. Det er, som jeg tidligere har fremført, ændringsforslag, som overhovedet ikke vil berøre f.eks. de sociale områder, som ikke vil gøre ondt nogen steder. Så siger man: nå ja, herregud, det kunne altså ikke blive til mere.

Det er meget typisk for, hvad vi foretager os. Tager vi vores fulde politik og siger: vi vil gerne give så og så mange skattelettelser og hæve den skattefrie bundgrænse væsentligt, så bliver vi beskyldt for overbudspolitik. Nu har jeg på fornemmelsen, at finansministeren beskylder os for underbudspolitik.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi er tilbage til ordførerrækken. Hr. Camre.

**Camre (S):**

Jeg skal først her i anden runde starte med et spørgsmål, som egentlig skulle rettes til miljøministeren. Jeg havde håbet, at miljøministeren var kommet til stede her i dagens løb, men det kan være, at finansministeren kan hjælpe os.

Det drejer sig om et ændringsforslag på Miljøministeriets område vedrørende affaldsaffigten, hvor et beløb på 55 mill. kr. tilbageføres til kommunerne. Det er et forslag, der går i den retning, vi ønsker, og vi stemmer naturligvis for det, men det forudsætter, at ministeren står ved sit løfte om at redegøre over for miljø- og planlægningsudvalget for den konkrete anvendelse af pengene. Vi havde håbet på et samråd inden denne tredjebehandling af finanslovsforslaget, men vi håber, at finansministeren i dag kan give os den oplysning, at udvalget får en redegørelse om midlernes anvendelse.

Så vil jeg gerne svare på finansministerens bemærkninger.

Jeg skal starte med at sige, at det nu ikke er korrekt, når ministeren citerer mig for at have sagt, at alle vores nye udgifter spares ind på andre områder, dækkes ind ved besparelser. Jeg sagde udtrykkelig: dækkes ind ved besparelser på andre områder og nye indtægter fra dele af samfundet, som kan bære at betale mere til fællesskabet.

Derudover vil jeg gerne sige til ministeren, at når det hævdes, at der ikke er fuld dækning i vore forslag, så er det bl.a., fordi regeringen bruger nogle af de samme penge på forslag, vi ikke støtter, på måder, vi ikke støtter. Det gælder f.eks. inden for delpensionen, hvor ministeren tager nogle penge fra Den Sociale Pensionsfond, som vi ikke dækker anvendelsen af, ind, og derfor har vi, om