

[Arne Melchior]

være selvmorderisk. Nu er meningen med forsvaret jo, at det slet ikke skal komme til krig, men jeg synes, at hvis man endelig skal tale om denne eventualitet – og det har man da lov til – så er det selvmorderiske snarere dette at lægge til grund, at bliver der krig, så bliver det også en a-krig, for det forudsætter jo, at der er nogle, der er villige til at starte med at bruge denne våbentype. Det tillader jeg mig at regne med at der ikke er nogen der vil gøre, og derfor synes jeg, at hr. Gert Petersen ligesom kaster en boomerang ud i luften. Et stærkt og et troværdigt forsvar koster noget, og ethvert kommende forslag om forøgelse af midlerne til det danske forsvar kan med sikkerhed regne med CDs bevågenhed.

Kofod-Svendsen (KRF):

På linje med flere tidligere ordførere vil jeg takke finansudvalgets sekretariat for overordentlig dygtig og kyndig bistand.

Så vil jeg komme med et par indledende generelle bemærkninger om den økonomiske politik. Ellers vil jeg gå ind på de enkelte ændringsforslag og så i morgen holde mig til den generelle økonomiske debat.

Jeg vil dog sige, at når vi skal vurdere dette finanslovsforslag, kan vi gøre det på baggrund af en i flere henseender overordentlig glædelig udvikling. Beskæftigelsen har været markant stigende gennem det sidste par år, rentefaldet har været markant, og vi har virkelig sejret i kampen om rentedøden, når det gælder underskuddet på statens finanser. At dette galoperende underskud, som det tegnedes sig for få år siden – i september 1982 op mod 80 mia. kr. – er forvandlet til et overskud på indeværende finanslov, og at der vil være balance næste år, er en overordentlig glædelig udvikling.

Så nævnte den socialdemokratiske ordfører, hr. Camre, at regeringen svigtede på det sociale område. De faktiske kendsgerninger er jo, at den finanslov, som vi drøfter her, ikke betyder nedskæringer på det sociale område. Tværtimod er der tale om visse forbedringer.

I går drøftede vi kontanthjælpsforslaget, der betyder en forbedring for unge gravide, for unge hjemmeboende og for dem på laveste kontanthjælpsats, idet vi løfter 1987-niveauet op på 1985-niveau, og den lille real-

lønsudhuling, der har været på ca. 1,7 pct., bliver fjernet ved de ekstra 15 mia. kr., som vi sætter ind på halvårsbasis fra juli 1987.

Vi kommer med en øget indsats for de gamle og unge arbejdsløse, og vi satser på, at bistandsmodtagere lettere kan komme ud på arbejdsmarkedet. Dette er jo ikke nedskæringer. Man kan ønske, at der ydes større beløb, men det, der er tale om, er, at regeringen her går målrettet ind på bestemte sociale områder og dér yder nogle forbedringer.

Karensdagen blev ophævet, og 70 pct.-satsen for efterlønsmodtagere bliver afviklet, og vi har netop her under debatten i formiddags drøftet det brede forlig, vi alle har været glade for, om beskæftigelsesmuligheder for unge; jeg tænker her på lovforslag nr. L 87. Dette er nu engang nogle ting, som vi forhåbentlig alle sammen kan glæde os over.

Går vi så ind på forsvarsbudgettet, vil jeg da gerne udtrykke glæde over – man kan sige, at det er en detalje, well, men det er for os en væsentlig ting – at soldaterhjemmene får øgede bevillinger på 400.000 kr. Procentvis er det en meget kraftig forøgelse; det er måske en af de poster på finanslovsforslaget, som procentvis udviser den største stigning.

Jeg er også meget glad for den øgede bevilling, vi nu får til en styrkelse af politiets indsats via ekstra mandskab, og der er flere forslag – hr. Bilgrav-Nielsen har været inde på dem – hvorved uddannelserne og efteruddannelsesmulighederne bliver styrket. Igen en overordentlig glædelig ting.

Så er der nogle konkrete forslag fra oppositionen, som jeg vil kommentere.

Først ændringsforslag nr. 7 fra Socialdemokratiet om en gødningsafgift. Vi mener ikke, at landbruget har brug for nye afgifter, og vi er tvivlende over for, om det, Socialdemokratiet her lægger frem, vil have nogen særlig miljøpolitisk positiv virkning. Vi tror tværtimod, at det vil have en række negative virkninger for landbruget, og det samme gælder et tilsvarende forslag fra SF, som oven i købet vil belaste landbruget lidt mere.

Så må jeg sige, at jeg undres over, at Socialdemokratiet ønsker at fjerne støtten til Europabevægelsen i Danmark. Der er jo lange, stolte traditioner for, hvad Europabevægelsen har betydet netop for udbredelsen af kendskabet til det europæiske samarbejde. Jeg synes, det er beklageligt, hvis den bevilling skulle bortfalde.