

[Bilgrav-Nielsen]

dette forslags § 2 står der følgende: tobaksrygning er ikke tilladt under møder i Folketinget, domstolene og den offentlige forvaltning og under møder i offentlige råd, nævn og kommissioner.

Jeg tror, hr. Camre med sindsro kan afvente, at dette forslag kommer til behandling i Folketinget. Så bliver der rig mulighed for hr. Camre for på sagligt grundlag at dokumentere, at han vil noget med sin lille aktion.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Beslutningsforslaget husker vi naturligvis særdeles vel, men fra beslutningsforslag og til lovforslag er der et stykke vej, og som man kunne høre på hr. Bilgrav-Nielsens citat, var der ikke heri noget som helst, der nødvendigvis indebar, at staten skulle ophøre med at hjemkøbe tobaksvarer.

Men jeg vil da godt spørge finansministeren: hvis dette forslag får den udformning, som hr. Bilgrav-Nielsen siger at det måske får – hvis det bliver fremsat engang, mens vi lever – er det så sådan, at finansministeren derefter vil drage omsorg for, at der på alle styrelsernes budgetter sker en reduktion, som indbærer, at der ikke kan købes tobaksvarer ind?

Og så vil jeg gerne gøre endnu en lille kort tilføjelse, nemlig den, at uanset om man vedtager dette ændringsforslag eller ej, og uanset om der er fem eller syv eller 10 mill. kr. i det, er der ikke noget som helst i vejen for, at man kunne yde 10 mill. kr. ekstra til forskning i tobaksbetingede sygdomme. Det ville faktisk være en overordentlig fornuftig, saglig og nødvendig beslutning. Det er trods alt således, at tobaksbetingede sygdomme hører til de væsentligste dødsårsager. Jeg siger ikke, at det er den væsentligste, men i de store sygdomsgrupper, hjerte- og karsygdommene og canceren, spiller tobaksrygning en afgørende rolle.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg er 100 pct. enig med hr. Camre i alle de store alvorlige problemer, der er forbundet med tobaksrygning, og netop på den baggrund begriber jeg ikke, at han vil indlade

sig i en aktion af den type, der her er tale om.

Hvis man ikke hører op med at indkøbe tobak – i hvert fald i det omfang, man har gjort det hidindtil – efter at dette lovforslag er vedtaget, kan jeg i hvert fald forudse nogle bugnende tobaksskabe i de enkelte ministerier, men det bliver et problem, der må klares til den tid.

Så vil jeg godt lige sige til hr. Albrechtsen, hvad jeg glemte, da jeg sidst havde ordet, at vi ved da godt, at et forslag om at spare 600 mill. kr. på forsvaret ikke er det endelige sikkerhedspolitiske signal, det fyldestgørende sikkerhedspolitiske signal, naturligvis ikke. Men vi må jo som andre tage ad notam, at der er et forsvarspolitisk forlig, som binder Folketinget. Derfor er det, vi forsøger at sætte ind på to punkter.

For det første må vi år for år vise, at vi omprioriterer væk fra den militære sikkerhedspolitik over til den humanitære. Det sker nu, fordi det radikale forslag om at øge ulandsbevillingerne virker hvert eneste år, oven i købet med præcis det samme beløb, som vi har foreslået at spare på forsvaret. Det er grunden til, at vi stiller det.

Og så har jeg også forsøgt i dag at anvise, hvorledes det kan lade sig gøre, uden at man behøver at røre ved det, som forligspartierne mener er meget vigtigt ikke at røre ved, nemlig det, man kalder forsvarets effektivitet. Men dette forslag er selvfølgelig ikke udtryk for, at det er det endelige mål, vi har sat os. Det tror jeg også godt hr. Albrechtsen ved.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi er så tilbage i ordførerrækken.

Arne Melchior (CD):

Må jeg udtale det fromme ønske, at denne debat om ændringsforslagene til finanslovforslaget ikke skal vise sig senere at være blevet indledningen til indførelsen af et Forbudsdanmark. Der sker sandelig også store skader ved indtagelse af alkohol, af kolesterol og andre ting. Vi skal nok passe lidt på, hvor vi begynder, og hvor vi ender.

Men tilbage til de ting, jeg skulle sige på CDs vegne.

Flere af ordførerne har benyttet lejligheden til at sige tak til finansudvalgets sekretariat. Jeg vil gerne føje min til de andres, men