

[Boligministeren]

Boligstyrelsen kan tilslutte sig byrådets bemærkninger over for boligselskabet om iagttagelse af gældende regler vedrørende overdragelse af ledige lejligheder i almentnyttigt byggeri.

Genpart af dette brev er d.d. sendt til Birkerød Kommune og landbrugsminister Britta Schall Holberg.«

Jeg kan henholde mig til Boligstyrelsens skrivelse.

Boligstyrelsen har i øvrigt oplyst, at hverken Birkerød Kommune eller boligselskabet i den udbedte udtalelse har kommenteret de forhold, der i begrundelsen for spørgsmålet er peget på, nemlig »om der blandt de foranstående ansøgere fandtes husstande af en størrelse med behov for en 3-værelses bolig, samt om der ved tildeling af boligen er foretaget en samlet vurdering af ansøgerens økonomiske forhold og husstandens sammensætning«. Boligstyrelsen har imidlertid ingen formodning om, at der i boligselskabet ikke skulle være ansøgere, som er berettiget til en bolig af den pågældende størrelse.

Som det fremgår af Boligstyrelsens skrivelse, har disse forhold imidlertid ikke haft betydning for styrelsens stillingtagen.

Bortfaldet spørgsmål:

Spm. nr. S 344

Første næstformand (Knud Østergaard):

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 344, der var stillet af hr. Aagaard (KF) til finansministeren, den 4. december 1986 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *finansministeren* (4/12 86) af:

Aagaard (KF):

»Vil ministeren oplyse, hvad finanslovsforliget med Det Radikale Venstre vil koste i forhold til forslag til finanslov for finansåret 1987?«

Begrundelse

Af en artikel i Berlingske Tidende den 3. december 1986 fremgår det, at regeringen har imødekommet ønsker fra Det Radikale Venstre til den økonomiske politik. Det fremgår

desuden, at den radikale Jens Bilgrav-Nielsen skønner efter finanslovsforhandlingerne, at der totalt bliver tale om reelle merudgifter i forhold til regeringens finanslovsforslag på omkring 700 mill. kr.

Man vendte herefter tilbage til dagsordenens punkt 7, der var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 1:

Forslag til finanslov for finansåret 1987.

Forhandlingen om ændringsforslagene genoptoges.

Forhandling**Jes Lunde (SF):**

Jeg vil gerne indlede med et citat fra finansredegørelsen for 1987. Heri står der på s. 43:

»Danmarks økonomi kan kun forbedres, hvis der fastholdes en konsekvent økonomisk politik i resten af 1980erne og ind i 1990erne.«

Det er en trosbekendelse, vi i SF godt kan skrive under på, men med den helt klare forudsætning, at indholdet i denne konsekvente økonomiske politik nødvendigvis skal være noget fundamentalt anderledes end det, denne regering har stået for.

Den borgerlige regerings økonomiske politik har været uansvarlig. Vi har set det med hensyn til udviklingen på betalingsbalancen. Det første år, regeringen sad, var underskuddet 12 mia. kr., andet år 18 mia. kr., tredje år 28 mia. kr., og fjerde år – i år – tegner det sig til at blive på 33 mia. kr.

Regeringens økonomiske politik er også uanstændig: vi har et arbejdsløshedsniveau i øjeblikket på 220.000, efter at regeringen har siddet i fire år, og der er ingen trøst at hente i finansredegørelsen. Regeringen regner med, at ledigheden vil stige, sådan at den i 1991 vil være 240.000 arbejdsløse.

Jeg synes, det er en grov provokation, vi her oplever, når regeringen i fremskrivningen af sin egen økonomiske politik fem år ud i fremtiden ikke kan sige andet, end at den katastrofalt høje arbejdsløshed, vi har i øjeblikket, oven i købet vil stige, så vi kommer op på 240.000 arbejdsløse.

Jeg savner stærkt et bud fra regeringens side på, hvordan den overhovedet vil få ned-