

[Addi Andersen]

landbrug med kvæg, selv om der foreligger en dispensation frem til 1989 fra plan- og miljøudvalget i Vordingborg?»

Begrundelse

Under henvisning til en artikel i dagbladet B.T. den 1. december 1986 forekommer det spørgeren, at den pågældende landmand udsættes for en helt grotesk behandling fra Miljøstyrelsens side. Miljøstyrelsens afgørelse synes ifølge beskrivelsen af sagens forløb at være en stærkt overdrevet reaktion. Baggrunden er en klage fra én beboer, der på indflytningstidspunktet var vel vidende om naboskabet til en landejendom med kvæg.

Svar (5/12 86):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Den artikel i B.T., som der henvises til, indeholder flere ukorrekte gengivelser, hvoraf de væsentligste vil blive berigtiget i det følgende.

Sagen omhandler, som den står i dag, håndhævelse af en afgørelse, som Miljøstyrelsen traf den 19. december 1985 på grundlag af klager over en række af Vordingborg Byråd truffne påbud. I Miljøstyrelsens afgørelse blev der fastsat en række frister for overholdelse af forskellige påbud, der havde til formål inden for en rimelig frist at bringe dyreholdet til ophør. Det var f.eks. således fastsat, at kvægholdet skulle ophøre inden den 1. maj 1986.

Kommunen konstaterede herefter på grundlag af fornyet klage, at en del af de givne påbud ikke blev efterkommet. Kommunen gav herefter et kort varsel med henblik på overholdelse af det ældre påbud.

Mere konkret kan det oplyses, at den omtalte landbrugsvirksomhed er beliggende i byzone i et parcelhuskvarter i Vordingborg. Dyreholdet bestod i 1985 af 40-45 grise, 12-14 køer, 2 heste samt en del høns.

Ejendommens areal er på 925 m². Der hører ikke landbrugsarealer til ejendommen, men der er forpagtet mindre landbrugsarealer i nærheden. Virksomheden blev etableret i 1912 af den nuværende ejers far. Der hørte

dengang heller ikke landbrugsarealer til ejendommen.

Virksomheden har angiveligt givet anledning til væsentlige gener for naboerne i flere år i form af lugt, fluer, rotter, gener fra løsgående dyr i nabohaverne samt støj fra landbrugsmaskiner. Generne har hidrørt fra såvel staldanlæg som møddinger m.v.

Ejendommens opbevaringsforhold for husdyrgødning og ensilage var ikke lovligt indrettet, idet der bl.a. blev ledt ensilagesaft og husdyrgødning til en nærliggende grøft. Svinestalden var placeret umiddelbart op til klagerens skel.

Dyreholdet havde siden 1. oktober 1974 været ulovligt, idet der i henhold til reglement om miljøbeskyttelse kap. 2.1.1. skulle have været givet dispensation til dyrehold i byzone. Denne dispensation blev dog givet af kommunalbestyrelsen den 25. april 1985. Man tillod da kvæghold på ejendommen indtil udgangen af 1990.

Miljøstyrelsen påtalte i sin afgørelse af 19. december 1985, at kommunalbestyrelsen ikke straks havde foranlediget den ulovlige udledning stoppet, da den blev opmærksom på den i 1982, og at kommunalbestyrelsen ikke havde taget spørgsmålet om dispensation op til vurdering, da det forelå første gang i 1982.

Miljøstyrelsen fandt, under sin behandling af klagerne, at der ikke kunne stilles vilkår, som kunne hindre fortsatte gener fra dyreholdet, hvorfor man den 19. december 1985 påbød, at svineholdet blev afviklet inden 1. april 1986. Det blev endvidere fastsat, at kvæghold samt erhvervsmæssigt fjerkræhold skulle ophøre inden 1. maj 1986. Disse frister, der var en skærpeelse i forhold til de af kommunen fastsatte, blev sat under hensyntagen til, at gener fra dyrehold erfaringsmæssigt er størst i sommermånederne, og at et ophør af kvægholdet inden 1990 ansås for nødvendigt.

Miljøstyrelsen skal i øvrigt gøre opmærksom på, at den nærmest boende af klagerne nu har tilbagetrukket sine tidligere klager. Miljøstyrelsen vil på den baggrund tage sagen op til fornyet overvejelse og herunder indkalde parterne til et møde i forbindelse med en besigtigelse.«

Spm. nr. S 336

Til *justitsministeren* (1/12 86) af: