

[Miljøministeren]

Mange af Bremendeklarationens afsnit lægger op til, at der skal tages initiativer via de internationale konventioner. Der er efterfølgende ført drøftelser og taget initiativer på baggrund af Bremendeklationen. Ved tagelsen i 1984 blev det ikke fundet relevant at informere amter og kommuner, idet Bremendeklationen lægger op til en trinvis udmøntning af de mange initiativer.

Miljøstyrelsen vil på sædvanlig vis informere de berørte myndigheder og organisationer i tilfælde af konkrete tiltag, der medfører ændringer af den bestående politik. Nordølandene udarbejder for tiden en fuldstændig oversigt over de initiativer, der er taget på baggrund af Bremendeklationen. Denne oversigt forventes at foreligge tidligt i 1987 og kan, hvis ønsket, stilles til rådighed for spørgeren.«

Spm. nr. S 324

Til *socialministeren* (28/11 86) af:

Agerschou (SF):

»Hvor mange personer har i 1986 ved henvendelse til Den Sociale Ankestyrelse fået besked om, at deres sag er forsvundet?«

Begrundelse

I løbet af specielt den sidste måned har en halv snes personer henvendt sig til spørgeren med en berettiget undren over, at man ved henvendelse til Den Sociale Ankestyrelse kan komme ud for en meddelelse om, at ens sag er »forsvundet«.

I nogle tilfælde bliver sagen åbenbart fundet igen i Styrelsen – i andre tilfælde må sagen tilsyneladende rekonstrueres.

Denne praksis forekommer ikke spørgeren umiddelbart hensigtsmæssig. Med spørgsmålet ønskes svindet i Den Sociale Ankestyrelse belyst.

Svar (8/12 86):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Fra Den Sociale Ankestyrelse har jeg modtaget følgende oplysninger:

»Med et verserende sagsantal på knap 9.000 sager og et arkiv med over 100.000 sager er det i 5 tilfælde i 1986 sket, at en sag er bortkommet i Den Sociale Ankestyrelse og har måttet rekonstrueres.

Ankestyrelsen har ingen opgørelse over det antal tilfælde, hvor en klager ved henvendelse til Styrelsen har fået oplyst, at sagen er forsvundet. Det er Ankestyrelsens opfattelse, at der i langt den overvejende del af disse tilfælde har været tale om beklagelig fejlindformation. Af praktiske grunde bevæger sager sig fysisk rundt i Ankestyrelsen i de enkelte faser af sagsbehandlingen, f.eks. i forbindelse med forelæggelse for lægekonsulent, indhentning af nye oplysninger, mødeberamning osv.

Denne nødvendige procedure indebærer, at sagsbehandlerne ikke altid er i besiddelse af sagen og derfor kan have vanskeligheder ved umiddelbart at besvare detaljerede spørgsmål fra klageren.

Dette er imidlertid ikke udtryk for, at sagen er forsvundet. Tværtimod vil det i de allerfleste tilfælde være ensbetydende med, at der sker noget i sagen.

Det er i øvrigt Ankestyrelsens målsætning, at alle klagere, der henvender sig til Ankestyrelsen, skal have en venlig, hurtig og korrekt besvarelse af deres spørgsmål.«

Som det fremgår, er Ankestyrelsen opmærksom på spørgsmålet og indstillet på at give borgerne så god en service som muligt, også når borgerne henvender sig telefonisk.

Spm. nr. S 325

Til *socialministeren* (28/11 86) af:

Agerschou (SF):

»Hvor mange sager verserer for tiden i Den Sociale Ankestyrelse, hvor behandlingstiden indtil nu har været over 10 måneder?«

Begrundelse

Ministeren har meddelt, at den forventede gennemsnitlige sagsbehandlingstid i Ankestyrelsen for nye sager for tiden er ca. 7 måneder, hvilket i øvrigt forekommer spørgeren at være et noget lavt ambitionsniveau med hensyn til længden af sagsbehandlingstid.

Efter denne udtalelse har adskillige henvendt sig til spørgeren med en mere eller mindre stiltfærdig forbavelse over, hvorfor deres sag er udsat for en behandlingstid, der er meget længere end de 7 måneder.

Svar (5/12 86):