

[Poulsgaard]

KTAS har givet gratis hybridnettilslutninger over en længere periode til 11.000 husstande. Det tyder ikke på, at telefonselskaberne er omkostningsbevidste i deres salgsmetoder.

Man kunne også have selskaberne mistænkt for at ville skaffe sig så mange tilslutninger som muligt, inden hybridnetsloven skal tages op til revision om et par år.

Ved at fremvise et godt tilslutningsresultat for Folketinget er risikoen mindsket for, at hybridnettets yderligere opbygning bliver standset, uanset det økonomiske aspekt i sagen.

Svar (5/12 86):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Nør Christensen):

I bekendtgørelse nr. 472 af 10. november 1985 om hybridnettet er det i § 4, stk. 2, fastsat, at etableringen af de regionale televirksomheders del af hybridnettet (lag II og III, jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 3-4) først påbegyndes, når der er økonomisk grundlag herfor. I bekendtgørelsens § 8, stk. 1, er fastlagt, at grundlaget for takstfastsættelsen er en forudsætning om 30 pct.s tilslutning af husstandene inden for en hovedfordelers dækningsområde ved etablering af programforsyning i det pågældende område, voksende til 60 pct. i løbet af 6 år. Den økonomiske risiko forbundet med hybridnettets drift påhviler den enkelte regionale televirksomhed, som i hvert enkelt tilfælde må tage konkret stilling til, om det økonomiske grundlag for etablering af programforsyning er til stede. I de tilfælde, hvor tilslutningen i begyndelsen er mindre end 30 pct., vil en beslutning om programforsyning derfor hvile på en formodning om, at tilslutningen til hybridnettet i det pågældende område på længere sigt vil være tilstrækkelig stor.

**Spm. nr. S 321**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (27/11 86) af:

**Poulsgaard (FP):**

»Mener ministeren i fremtiden at kunne opretholde hybridnetslovgivningens forbud mod antenneforeningers og privates opsætning af parabolantenner, når det af EF-Kommissionens direktivforslag om tv fremgår, at det skal sikres, at radio- og tv-programmer

fra et EF-land frit kan ses og høres i andre EF-lande, når der er tekniske muligheder herfor?«

**Begrundelse**

De tekniske muligheder, som direktivforslaget omtaler, har været tilgængelige for hele den danske befolkning gennem flere år. Her tænkes på, at det er uhyre simpelt at opsætte en parabolantenne og derigennem opfange alle de tilgængelige europæiske satellitprogrammer. I den europæiske menneskerettighedskonvention, artikel 10, står der: »Enhver har ret til ytringsfrihed. Denne ret omfatter meningsfrihed og frihed til at give eller modtage meddelelser eller tanker uden indblanding fra offentlige myndigheder og uden hensyn til grænser.« Det vil sige, at da den danske regering og Socialdemokratiet vedtog hybridnetsloven, blev der lagt tekniske hindringer i vejen for den frie ret til at modtage europæiske tv-programmer via parabolantenner over grænserne. Da der kun er en meget lille del af den danske befolkning, der ønsker at tilslutte sig hybridnettet, vil det sige, at flertallet bliver afskåret fra at se europæiske tv-programmer. Dette er ikke i EF-forslagets ånd.

Svar (10/12 86):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Nør Christensen):

Regulering af modtagning af udenlandsk tv beror på national lovgivning.

EF-Kommissionen har fremsat forslag til direktiv om samordning af visse i medlemsstaterne ved lov eller administrativt fastsatte forskrifter vedrørende udøvelse af radiospredningsvirksomhed. Forslaget er for øjeblikket under behandling på embedsmandsplan, og det er ikke afklaret, hvornår resultatet af denne behandling vil foreligge. Jeg finder derfor ikke, at der på nuværende tidspunkt er grundlag for at kommentere det rejste spørgsmål.

**Spm. nr. S 322**

Til *arbejdsministeren* (28/11 86) af:

**Jytte Andersen (S):**

»Vil ministeren pålægge arbejdsgiverne at udstede lønsedler, der samtidig kan opfylde