

Bakholt (S):

»Kan ministeren bekræfte, at i det omfang de selvejende specialarbejderskoler har indsendt budgetter, der indeholder en tilsvarende aktivitet for 1987 som for 1986 på de ordinære specialarbejderuddannelsesaktiviteter, vil de få deres budgetter godkendt?«

Skriftlig begrundelse

Det fremgår ikke klart af den vejledning, der blev udsendt den 18. november 1986, at der i 1987 skal ske en kvalitativ og kvantitativ forøgelse af de ordinære specialarbejderuddannelses tilbud, for at den målsætning, som arbejdsministeren den 15. november i år gav i Folketinget, kan opfyldes.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Såfremt hr. Bakholt ikke kan uddybe sit spørgsmål med en henvisning til, hvor oplysningerne om de 2 pct.s nedskæringer stammer fra, har jeg ikke mere at sige.

Bakholt (S):

Jeg står med et stykke papir her, som er blevet diskuteret i Uddannelsesrådet så sent som i mandags, og heraf fremgår det, at den forventede nedgang på de ordinære specialarbejderuddannelser er på 59 mill. kr. Hvis man holder det i faste priser, er beløbet en hel del større.

Hvis vi tager den samlede aktivitet og skærer den indtægtsdækkede virksomhed og virksomhedstilpassede kurser væk, altså den samlede aktivitet, der foregår på specialarbejderskolerne i dag med efteruddannelse og omskoling og træningsskoler osv. osv., kommer vi ifølge disse papirer, hr. minister, frem til, at hvis vi fastsætter indeks 1986 til 100, så bliver resultatet for 1987 98,3, altså omkring 2 pct.s nedgang. Og det rammer specielt de ordinære specialarbejderuddannelser.

Det er derfor, jeg spørger, om ministeren kan leve op til det løfte, han gav her i salen den 5. november i år, om, at der skulle være den samme aktivitetsmulighed i 1987 som i 1986.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Nu må vi for det første slå fast, at der ikke er tale om en instruks fra direktoratet til

skolerne, som spørgerne har hævdet før. Det er én kendsgerning.

For det andet må vi slå fast, at det papir, der blev behandlet i Uddannelsesrådet, ikke forelå hverken for Uddannelsesrådet eller for skolerne, da hr. Bakholt stillede sit spørgsmål den 5. december. Derfor bliver jeg endnu mere interesseret i at få oplysninger om, hvor hr. Bakholt har de oplysninger fra, der begrundet dette spørgsmål. Det bliver endnu mere interessant.

Så kan jeg i øvrigt sige om papiret til Uddannelsesrådet, at det papir selvsagt ikke kunne tage højde for det finanslovsændringsforslag, som jeg kunne tage højde for, og derfor er der sammenhæng i mit svar hele vejen igennem fra 5. november og til nu.

Bakholt (S):

Jeg mener ikke, der er et sammenhængende svar. Der er et misforhold mellem de oplysninger, som arbejdsministeren kommer med, og så de papirer, der ligger på bordet fra Direktoratet for Arbejdsmarkedsuddannelserne. Der er dér tale om en nedgang for de ordinære uddannelser, både når vi taler om kroner og øre, og når vi taler om kursusuger. Det antal kursusuger, som de opererer med, og det antal kursusuger, som arbejdsministeren opererer med, hænger heller ikke sammen. Derfor vil jeg spørge arbejdsministeren, om han vil rette op på det forhold, og om han vil sikre, at de ordinære specialarbejderuddannelser kan køre med samme aktivitetsniveau i 1987 som i 1986. Det er det, spørgsmålet egentlig drejer sig om.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Der er rettet op på det med det ændringsforslag, som Folketinget vedtager senere i dag, som jeg var bekendt med ville blive stillet, og som jeg derfor baserede mit svar allerede den 5. november på. Hvis ikke der var nogen, der havde skabt rod i systemet, ville det være klart for alle, som det også fremgår af brevet til skolerne den 18. november, at der ikke sker aktivitetsnedgang. Hvis der ikke bliver solgt ét kursus med indtægtsdækket virksomhed, hvis ikke der bliver lavet ét kursus med reduceret statstilskud, så vil der være grundlag for fuldkommen uændret aktivitetsniveau på samme kvalitetsniveau fra 1986 til 1987. Det er en kendsgerning, som jeg har