

Stavad (S):

Ja, vi må jo tage det skridt for skridt. Vi startede med, at de ikke var fritaget overhovedet. Nu har ministeren så fået udbetalingerne forhandlet væk, og jeg forstår, at industriministeren er i gang med at se på, om vi kan slippe uden om rentebetalingerne. Også det er jeg tilfreds med, og jeg håber og indstiller, at man får en forhandling, så også det lander på en fornuftig måde. Det ville jeg være glad for, det tror jeg også forbrugerne vil være.

Men jeg forstår stadig væk ikke, hvorfor ministeren mener, at den slags ordninger er omfattet af stempling. Hvis vi tager de ganske almindelige ordninger, som kører hos et fjernvarmeværk, og som ligner disse ordninger til forveksling, idet man får fordelt sine varmeudgifter jævnt ud over året, er konsekvensen af ministerens svar vedrørende varmekontiene så, at vi også skal have en stempelpligt i forhold til fjernvarmeordningerne? Forskellen er, så vidt jeg kan se, ens; der er nemlig ingen forskel. Man opnår det samme begge steder, nemlig at man får fordelt varmeudgifterne, og at man i en del af året kan have forudbetalt sine varmeudgifter, i en anden del af året kan være bagud med betaling af varmeudgifterne. Det er nøjagtig samme forhold hos et fjernvarmeværk og med disse varmekonti.

Derfor må konsekvensen af det, ministeren siger, enten være, at også fjernvarmeværkerne skal til at betale stempling, eller at varmekontiene bliver fritaget. Jeg håber meget, at det er det sidste, der bliver tilfældet.

Tove Lindbo Larsen (S):

Jeg lyttede meget interesseret til justitsministerens bemærkninger om de forhandlinger, som skulle foregå i Industriministeriet.

Jeg vil godt spørge justitsministeren, om det er hensigten at undgå forskelsbehandling, for det er jo netop en forskelsbehandling, vi oplever med hensyn til den måde, forbrugerne har mulighed for at indrette deres betaling for varmen på.

Vi har jo tidligere på andre områder diskuteret med justitsministeren, at vi ikke måtte lave forskelsbehandling. Jeg kan nævne som eksempel kontantbetaling, Dankort osv. Der var det meget vigtigt for os, at vi ikke fik forskelsbehandling, og derfor vil jeg ger-

ne spørge, om målet er at undgå dette i forbindelse med de kommende forhandlinger.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg kan bekræfte over for fru Tove Lindbo Larsen, at det vist er en fælles opfattelse, vi har, at man søger at undgå forskelsbehandling. Men jeg vil ikke finde det rigtigt på dette tidspunkt, hvor forhandlingen ikke har fundet sted, at gå mere direkte ind i, hvorvidt markedsføringsloven kan anses for opfyldt, hvis man fraviger rentebestemmelserne i det tilfælde. Vi må altså afvente forhandlingen.

Til hr. Stavad vil jeg gerne sige, at jeg kunne forstå på de sidste bemærkninger, at vi vistnok har talt lidt ved siden af hinanden. Det, jeg svarede på, er, at hvis der er oprettet en skriftlig kontrakt, så foreligger der en stempelpligt. Men det bliver der jo, så vidt jeg ved, i almindelighed ikke oprettet her, og derved indtræder stempelpligten ikke. Derfor mener jeg ikke, at der bliver tale om forskelsbehandling i alle de almindelige tilfælde på dette område i forhold til andre ordninger. Det er således, at stempelafgiften er ikke aktuel, medmindre der udfærdiges en skriftlig aftale, og det er altså ikke almindeligt i dag, at man udformer skriftlige aftaler.

Stavad (S):

Såfremt ministerens sidste svar er rigtigt – og det har jeg ingen grund til at betvivle – så ser det jo ud, som om vi efterhånden har fået dette problem løst. Ministeren har frafaldet udbetalingen. Industriministeren optager forhandling angående renter; det problem vil vi så foreløbig have tillid til også løses. Og stempling vil kun være aktuel i helt specielle situationer, hvor der er oprettet kontrakter, hvad der efter ministerens udsagn ikke er normalt.

Derfor vil jeg som konklusion på dette spørgsmål gerne takke justitsministeren for imødekommenhed og glæde mig over, at den debat, vi har fået rejst om denne sag, har fået problemet afklaret og løst.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 411

3) Til *justitsministeren* af: