

[Stavad]

Justitsministeren har i sit svar af 1. december 1986 på spørgsmål nr. S 290 fastholdt, at varmekontokunder hos oliebranchen skal pålægges nye renter og afgifter. Ministerens svar dokumenterer endnu et område, hvor regeringens kartoffelkur virker fuldstændig tilfældigt og uretfærdigt. På den baggrund ønsker spørgeren at få afklaret, om denne uretfærdighed er utilsigtet, eller om regeringen helt bevidst ønsker at stille disse familier i en vanskeligere situation.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Allerede i brev af 15. oktober 1986, altså inden lovforslagets vedtagelse, gjorde jeg oliebranchen bekendt med, at oliekonti måtte anses for omfattet af kredittøvsloven. Efter lovens vedtagelse har jeg ikke fået nogen henvendelse fra oliebranchen, men jeg har alligevel ment det rigtigt, at de blev indkaldt til et møde, og det er også sket.

Drøftelserne under mødet viste, at de alarmerende oplysninger om, at 200.000 familier ville få et økonomisk eftersmæk som følge af kredittøvsloven, er stærkt overdrevne. Det viser sig nemlig, at afdragsreglerne allerede i dag er opfyldt i langt de fleste tilfælde. Hvis oliebranchen ville udstrække sine betalinger over 12 måneder i stedet for 10 måneder, ville så godt som alle problemer være løst.

Oliebranchen er jo meget glad for denne kontoordning, og mange forbrugere er åbenbart tilfredse med ordningerne, selv om de i perioder af året rent faktisk betaler forud for deres olie.

Da de gennemførte afdragsregler i kredittøvsloven har givet anledning til betalingsomlægninger i helt ekstraordinære tilfælde, som jeg nævnte, og da det ikke går ud over sigtet med loven at fritage varmforsyningen, finder jeg det rigtigst at undtage disse kontoordninger fra de nye regler om udbetaling af afdrag. Dette vil ske ved en ændring af Justitsministeriets bekendtgørelse om undtagelser og fravigelser fra lov om køb på kredit.

Stavad (S):

Jeg vil indledningsvis meget gerne takke justitsministeren for, at den forhandling, som ministeren i et svar på et tidligere spørgsmål fra mig bebudede skulle optages med branchen, er resulteret i, at ministeren nu har fra-

veget, at man skal stille med en udbetaling, når man køber på varmekontiene.

Men så vidt jeg kan se, har vi fortsat to problemer tilbage, nemlig problemet med, at hvis man laver disse konti, så bliver man omfattet af stemplingsbestemmelserne, så man skal stemple med 4 pct., og problemet med rentebetalingerne. I den udstrækning, hvor der rent faktisk påløber renter, vil det også afføde en forbrugsrenteafgift, som også var indeholdt i kartoffelkuren.

Justitsministeren må medgive, at disse ordninger, hvis de findes inden for de rammer, som ministeren selv har skitseret i sit svar her i dag, til forveksling ligner de ordninger, vi andre er omfattet af, hvis vi tilfældigvis kan tilslutte os et kollektivt varmesystem, fjernvarmeværk, eller betaler i rater over elregningerne, hvis vi har elvarme. Vi bliver overhovedet ikke omfattet af disse udgifter, hvad jeg heller ikke mener man bør.

Derfor mener jeg stadig væk, jeg mangler at få svar på det centrale i det spørgsmål, jeg har stillet til ministeren her i dag. Vil ministeren fritage disse ordninger for stempeling og for rente, eller vil ministeren, hvis ikke det er muligt, lave en ordning, så man inden for bestemte rammer slipper for disse beløb?

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Som nævnt i mit svar mener jeg, at det afgørende er klaret, nemlig at man med lidt smidighed fra branchens side kan opretholde disse kontoordninger, som forbrugerne og hr. Stavad jo synes er rimelige og rigtige.

Tilbage bliver, som hr. Stavad sagde, spørgsmålet om stempeloven. Det er jo noget generelt, og der sker ingen fritagelse. Det er rigtigt, at med kontoordninger af den art falder man ind under stempeloven.

Rentebetalingen er et spørgsmål om markedsføringsloven, og jeg kan oplyse, at industriministerens, der jo har markedsføringsloven under sig, vil holde et møde med oliebranchen med henblik på at vurdere, om denne særlige kontoordning, hvor kunden i nogle perioder skylder penge til olieselskabet, i andre har penge til gode, må anses for at være omfattet af markedsføringsloven. Dette møde har ikke fundet sted endnu, så jeg kan altså ikke på nuværende tidspunkt meddele, hvordan det vil forholde sig med rentebetalinger.