

[Pia Kjærsgaard]

Hr. Fogh Rasmussen stod og ironiserede heroppe, sådan opfattede jeg det i hvert fald – nu egner hr. Fogh Rasmussens facon sig ikke rigtig til at ironisere, men jeg opfattede det som lidt ironi – over, at vi var kommet med nogle beskedne bidrag. Jamen det er rigtigt, hr. Fogh Rasmussen, nogle særdeles beskedne bidrag, og de er faktisk så beskedne, at Venstre burde kunne stemme for dem, uanset hvor få milliarder kroner det er, og hvor få skattelettelser det giver.

Men hr. Fogh Rasmussen har jo altid været den, som har slået sig op på, at han gerne ville give skattelettelser. Han var også lidt inde på det her i sin tale. Vi kan ikke få noget tal, vi kan ikke få noget årstal på, hvornår de skattelettelser vil komme. Jeg synes, det er hyklerisk af Venstre, at de gang på gang kommer med deres skattelettelsespolitik, men de vil stadig væk ikke skære ned på det offentlige overforbrug. De vil stadig væk fastholde det niveau, vi har og har haft i mange år, også under en socialdemokratisk regering.

Jeg synes ærlig talt, det er hykleri at stå og sige, hvad man gerne vil sådan lidt hen ad vejen, når der er gået så og så mange år, når vi ellers har fået styr på statens finanser. Jeg synes, det er for dårligt, hr. Fogh Rasmussen, for det er et andet partiprogram, I kører frem med, og som I fortæller til jeres vælgere og til pressen. Men gør også noget ved det herinde i Folketinget!

**Formanden:**

Man må som bekendt ikke tale direkte til medlemmerne. Hr. Fogh Rasmussen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Fogh Rasmussen (V):**

Det skal så kun blive en ganske kort bemærkning til hr. Camre. Jeg forstår slet ikke, at hr. Camre tager sådan på vej. Jeg har slet ikke forlangt, at Socialdemokratiet skal fremlægge en helt alternativ finanslov. Så krævende vil jeg slet ikke være over for Socialdemokratiet. Nej, jeg har kun efterlyst den samme ærlighed hos Socialdemokratiet, som SF har lagt for dagen.

SF har stillet ændringsforslag til finansloven, der viser, at man nu engang ikke blot kan dele goder ud; der må også være nogle,

der skal bære byrder. Det har SF så vist på en måde, så vi klart kan tage afstand fra denne socialistiske politik, men det er dog en ærlighed, SF har lagt for dagen, en ærlighed, som Socialdemokratiet ikke har lagt for dagen, og det var kun det, jeg efterlyste. Større er mine krav slet ikke.

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen om ændringsforslagene og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00, hvor vi først går til punkt 8 på dagsordenen: spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 11.57

Mødet genoptaget kl. 13.00

Man gik først til dagsordenens punkt 8, som var:

**8) Spørgsmål til ministrene:**

**Spm. nr. S 350**

1) Til *boligministeren* af:

**Albrechtsen (VS):**

»Vil ministeren på baggrund af Kunstnerkollegiets stadig mere kritiske situation tage initiativ til nye forhandlinger med henblik på at sikre videreførelsen af kollegiet som ungdomsbolig?«

Skriftlig begrundelse

Bestyrelsen for Kunstnerkollegiet i Skindergade i København har på et bestyrelsesmøde den 26. november 1986 drøftet budgettet for 1987. Som følge af omlægningen af kollegiehuslejestøtten blev kollegiet hårdt ramt, og problemerne er siden vokset, fordi det ikke er muligt at tilvejebringe balance mellem indtægter og udgifter. Skulle der opkræves en leje, så budgettet balancerer, ville dette nu indebære en lejeforhøjelse på over 40 pct. (forhøjelser på mellem 400 og 960 kr. om måneden).

Københavns Kommune har forsøgt at finde en løsning og har i den forbindelse fremsat et forslag, som ministeren imidlertid ikke har kunnet støtte. Derfor står kommunen nu i den meget vanskelige situation som tilsyns-