

[Fogh Rasmussen]

skattetrykket. Det er i orden, så ved vi, hvor vi står, i modsætning til de ting, som Socialdemokratiet fremlægger; dér lades vi i uvidenhed om, hvad der er den egentlige rækkevidde. Men for at ingen skal være i tvivl: den rose til SF rækker altså ikke længere, end at jeg meget skarpt må tage afstand fra ideologien bag SFs forslag.

Om Fremskridtspartiets ændringsforslag kunne der jo siges mange ting. Det vil jeg ikke gøre. Nogle vil måske hæfte sig ved, at en del af forslagene er ret realistiske, men jeg har nu mere bidt mærke i, at Fremskridtspartiets ændringsforslag er så beskedne i omfang. Her har vi gang på gang haft den fornøjelse af høre den altid aktive fru Pia Kjærsgaard hegle regeringen og regeringspartierne igennem for en slap offentlig udgiftspolitik. Fru Pia Kjærsgaard har med stærk røst krævet kraftige offentlige besparelser, så skatterne kan sænkes i Danmark, og derfor håvde jeg også med en ikke ringe forventning set frem til fru Pia Kjærsgaards ændringsforslag til finansloven i år. Men stor var min skuffelse over fru Pia Kjærsgaards ændringsforslag og over fru Pia Kjærsgaards beskedenhed. Alt, hvad fru Pia Kjærsgaards ændringsforslag beløber sig til, er omkring 2,6 mia. kr. i besparelser ud af et budget på næsten 200 mia. kr. Man kan i hvert fald roligt fastslå, at de 2,6 mia. kr. ikke rækker langt som skattelettelser. Det giver vel ikke engang 1.000 kr. pr. skatteyder pr. år.

Endelig om VS' ændringsforslag. De unddrager sig vist en seriøs analyse, så jeg behøver næppe at bruge ret meget af Tingets tid på at fastslå, at Venstre også stemmer imod VS' ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Jeg finder, at hr. Fogh Rasmussen fører en diskussion om ændringsforslag til finansloven, der er aldeles ude af proportioner. Nu vil hr. Fogh Rasmussen altså postulere, at man på et isoleret antal ændringsforslag skal bedømme den finanspolitiske virkning. Jamen hr. Fogh Rasmussen må så også opregne, hvorledes vi stemmer til regeringens ændringsforslag. Der vil være masser af afstemninger her i dag, hvor virkningen af vores stilling så skal regnes ud i penge, og så kommer hr. Fogh Rasmussen til et fundamentalt

andet tal. Det er en fuldstændig uacceptabel måde at føre denne debat på, og jeg minder hr. Fogh Rasmussen om, at intet ansvarligt oppositionsparti nogen sinde har præsenteret en alternativ finanslov her, og jeg vil gerne eksemplificere det.

Da krisen var på sit værste i Danmark i slutningen af 1970'erne og i begyndelsen af 1980'erne, jeg husker ikke nøjagtigt årstallet, kom Venstres formand, hr. Henning Christophersen, frem med en række forslag fra Venstre til nye udgifter beløbende sig til 10 mia. kr. Da han så blev spurgt, hvordan det skulle finansieres, sagde hr. Henning Christophersen i fjernsynet: det er da ikke oppositionens sag, det må regeringen jo finde ud af; hvis regeringen ikke kan finde ud af det, må regeringen jo gå af, så skal vi nok vise noget andet!

Var Venstres politik, da Venstre kom til, at øge de offentlige udgifter med 10 mia. kr. sådan ud i den blå luft? Nej, det var det selvfølgelig ikke, og derfor må vi også protestere imod en diskussion, der her føres på et antal finanspolitiske markeringer. Hvis man mener, at det er måden, man skal føre finanslovdebat fremover på, så er det rigtigt, som hr. Fogh Rasmussen sagde, at vi må lægge en helt alternativ finanslov frem, men så kan jeg godt garantere for, at finanslovbehandlingen i Tinget kommer til at vare en uges tid.

Formanden:

Fru Pia Kjærsgaard for en kort bemærkning, og derefter har hr. Fogh Rasmussen en kort bemærkning, og det bliver de eneste to korte bemærkninger, før mødet udsættes.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Først til hr. Camre. Det passer ikke, jeg var også inde på det i min første korte bemærkning, det, som hr. Camre sagde om, at der ikke var noget ansvarligt oppositionsparti, som havde fremlagt en alternativ finanslov. Det undrer mig faktisk, at hr. Camre som finanspolitisk ordfører for Socialdemokratiet heller ikke kan huske det, men det er måske noget, man gerne vil glemme herinde i Folketinget. Fremskridtspartiet har gang på gang fremsat ændringsforslag til finansloven og også en alternativ finanslov.