

[Collet]

derlig og overordentlig kompetent teknisk bistand. Tak for det!

(Kort bemærkning).

Camre (S):

For at det ikke skal gå igen i debatten, bliver jeg nødsaget til allerede på dette tidspunkt at sige til hr. Collet, at jeg udtrykkelig sagde, at de ændringsforslag, Socialdemokratiet stiller til finanslovsforslaget, ikke er udtryk for en samlet alternativ økonomisk politik. Det er markeringer, vi foretager.

Jeg vil gerne føje til, at det naturligvis er muligt for oppositionen at lave et alternativt finanslovsforslag, men det vil stort set være nogle sving i luften, når man ikke har en chance for at få gennemført noget, fordi regeringen har et flertal til anden side.

Vi kan udmærket udarbejde tusind ændringsforslag, og vi kan bruge to dage til at stemme om dem i Folketinget, men det ville ærlig talt være en besynderlig måde at bruge Folketingets tid på, og det gør vi ikke.

Så vil jeg gerne sige til hr. Collet, at jeg i høj grad er enig med ham i kritikken af den måde, som Budgetdepartementet har lavet beregninger af langtidsvirkningerne på. Nu hæftede hr. Collet sig især ved den måde, SFs forslag var beregnet på, men det gælder også vores. Hvis man eksempelvis regner med, at inddragelse af 1 mia. kr. fra forsikringsselskaberne fører til omgående forhøjelse af præmierne og dermed belastninger omkostningsniveauet i erhvervslivet, så får man selvfølgelig en negativ effekt, men det er ikke det, der var formålet med forslaget. Det er inddragelse af et overskud, der ligger i nogle forsikringsselskaber, og det har ikke kontraktive virkninger på erhvervslivet.

Endelig vil jeg sige til hr. Collet, at hvis man tager disse forslag ud isoleret, så er det muligt, at man kan påvise en vis mindre beskæftigelsesnedgang, men det er dog for intet at regne mod den betydelige nedgang i beskæftigelsen, som følger af regeringens forslag. Finansministeren kommer jo selv med beregninger på ikke under 20.000 flere ledige.

Men som sagt kan vi ikke, og vi ønsker ikke, at vores samlede alternative politik bliver diskuteret alene på basis af disse, om jeg så må sige isolerede markeringer.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg kan forstå, at hr. Collet har det lidt svært med Finansministeriets økonomiske modeller for tiden. Giver de et skidt resultat for Socialdemokratiet, så er det nogle meget, meget gode modeller, som er uomtvistelige, og hvis resultater der ikke kan herske tvivl om. Derfor kan de bruges til at tæske Socialdemokratiet med. Giver de nogle gode resultater, hvad de gør for SFs forslag, er modellerne utilstrækkelige, og der er nogle fejl i dem, og de har slet ikke taget højde for virkeligheden, fordi den er anderledes end modellerne.

Jeg tror, vi har fået demonstreret, at hr. Collet er ude på tynd is og har meget svært ved at gå til modangreb på de ændringsforslag, som er stillet fra oppositionens side.

Tilsvarende er det, når hr. Collet beder os om at rulle alle de ændringsforslag op, vi kunne forestille os at stille til en finanslov i en 4-årig periode. Det er det, der er tale om, når vores økonomiske program hives frem. Det er et spørgsmål om, hvad vi kan opnå i løbet af en 4-årig periode, nemlig en nedbringelse af arbejdsløsheden med 100.000 og en kraftig bedring af betalingsbalancen. Det er klart, at de ting, der skal gennemføres over en 4-årig periode, kan vi ikke stille som ændringsforslag til ét års finanslov. Jeg tror heller ikke, at der er nogen partier i borgerlig opposition, der på noget tidspunkt har gjort noget sådant.

Mange af de ting, man kan gennemføre i samfundet, ville det ikke være rimeligt at gennemføre som lovgivning over finansloven. Lad mig bare nævne ét eksempel. Arbejdstidsnedsættelse er en sag, vi foretrækker bliver gennemført og aftalt frit på arbejdsmarkedet, og det er klart, at vi ikke bare kan stille som ændringsforslag til finanslovsforslaget, at vi går ned på en 35 timers arbejdsuge. Det ville være en helt urimelig måde at skitsere en gennemførelse af noget sådant på.

(Kort bemærkning).

Collet (KF):

Til hr. Camres udtalelser om, at ændringsforslagene til finanslovsforslaget er markeringer, vil jeg sige, at jeg synes, det er en lidt trist markering, at man vil øge arbejdsløsheden.