

[Collet]

til virkningerne af udmeldelsen af NATO og EF samt nedlæggelsen af det totale danske forsvar. Forestiller SF sig virkelig, at der intet vil ske på andre konti i finansloven, hvis vi melder os ud af NATO og EF? Det tror jeg hverken befolkningen eller Folketinget hopper på.

Efter at SF gennem ændringsforslagene har torpederet den samlede danske sikkerheds-, forsvars- og udenrigshandelspolitik, går SF løs på indenrigsøkonomien. SF stiller forslag om at øge beskatningen af erhvervslivet overordentlig voldsomt, nemlig med op mod 7 mia. kr., hvilket er ganske ansvarsløst. Erhvervslivets konkurrenceevne vil herigennem blive voldsomt forringet – med en forværret betalingsbalance til følge.

SF kan ganske vist henvise til, at Budgetdepartementet har beregnet, at disse erhvervsbeskatningsforslag ikke vil have virkning på betalingsbalancen. Desværre må man konstatere, at den model, Budgetdepartementet her har brugt, ikke er hensigtsmæssigt konstrueret til dette formål. Forudsætter vi nemlig, at erhvervslivets samlede overskud bortbeskattes, vil modellen overhovedet ikke registrere det på beskæftigelsen og betalingsbalancen. Modellen tager ikke hensyn til, at erhvervsbeskatningen påvirker virksomhedernes konkurrenceevne. Det er en klar og logisk fejl.

De 7 mia. kr., der tages direkte fra erhvervslivet i form af højere skatter, vil nedsætte selvfinansieringsevnen og dermed konkurrenceevnen stærkt og vil medføre flytning af en lang række danske erhvervsinvesteringer til udlandet.

SFs erhvervsbeskatningsforslag ville i erhvervslivet medføre dyb depression, voldsomt tab af motivation, et forhold, der ville medføre produktionsfald, kapitalflugt og udrejse af erhvervstalenter til udlandet. Disse ting ville igen sætte sig dybe spor i betalingsbalancen.

Skal jeg sammenfatte virkningen af de ændringsforslag, SF har stillet, kan den karakteriseres som omvæltende, og det er der jo ikke noget fordækt i. SF ønsker samfundsomvæltninger. SF ønsker et land, der er forskelligt fra det, vi kender i dag, og det kommer til udtryk gennem dets ændringsforslag til finanslovsforslaget.

Så meget om de ændringsforslag, SF har stillet.

SF angav i sit program fra januar 1986, at partiets program ville reducere betalingsbalanceunderskuddet til 10 mia. kr. og formindske arbejdsløsheden med 100.000 personer i løbet af nogle år. Hvor er de ændringsforslag, som skal starte denne gunstige udvikling? Væk! De er der ikke.

Sammenfattende kan man om SFs finanspolitik sige, at den er et kæmpemæssigt virkelighedsfjernt illusionsnummer uden indre sammenhæng med partiets øvrige program.

Med hensyn til Det Radikale Venstres ændringsforslag kan vi ikke stemme for forslagene om at spare 600 mill. kr. på forsvar og fjerne 400 mill. kr. fra Storebæltsselskabet.

Hvad angår Fremskridtspartiets ændringsforslag, er det spredt fægtning. Det er ikke en sammenhængende finanspolitik, der præsenteres her. Man stiller ændringsforslag, som, hvis de gennemføres, også har lidt smårevolutionær karakter.

Fremskridtspartiet ønsker eksempelvis fjernet hele Kulturministeriet og hele den del af skattevæsenet, som beskæftiger sig med indkomstskatter og formueskatter. Endvidere ønsker Fremskridtspartiet enhver form for børnehavedannelse og fritidsuddannelse fjernet. Af en eller anden grund mener Fremskridtspartiet også, at Meteorologisk Instituts budget og budgettet for Forsvarets Vejrtjeneste skal halveres. Hjemmehjælperuddannelsen udraderer Fremskridtspartiet næsten tolt.

Vi savner fra Fremskridtspartiets side konstruktive forslag, som kan hjælpe med at løse vore beskæftigelses- og betalingsbalanceproblemer. I øvrigt finder vi, at ændringsforslagene kunne være bedre gennemarbejdet, og at bemærkningerne til ændringsforslagene ikke tilstrækkeligt underbygger dem.

Afslutningsvis skal jeg sige, at vi ikke kan stemme for de af Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Fremskridtspartiet og Venstresocialisterne stillede ændringsforslag.

Til allersidst føler jeg trang til at takke medarbejderne i finansudvalgets sekretariat varmt for en fantastisk god og imødekomende hjælp til finansudvalget i det forgangne år, helt specielt i forbindelse med det store og komplicerede arbejde med finanslovsforslaget og de mange ændringsforslag, hvor sekretariatet har ydet udvalget en helt uvur-