

[Collet]

Samtidig udvides politiets kontorpersonale kraftigt. Herved frigøres mange betjente til egentligt politiarbejde. Både opklaringsindsatsen og det forebyggende arbejde kan herved blive bedre. Borgerne får bedre sikkerhed i deres hverdag mod overgreb fra voldsmand og tyveknighte. Det er i allerhøjeste grad glædeligt.

Vi bifalder også den udbygning, der nu skal ske af erhvervsuddannelserne, som får en ordentlig saltvandsindsprøjtning på 200 mill. kr. Omskoling af folk fra fag med dårlige beskæftigelsesmuligheder til fag i udvikling bliver lettere. Derved kan arbejdsløsheden sænkes yderligere og produktionen gaves endnu mere.

For god ordens skyld skal jeg sige, at Det Konservative Folkeparti i dag vil stemme for regeringens ændringsforslag og i morgen for finanslovsforslaget.

Så kommer vi til Socialdemokratiets ændringsforslag. Dets ændringsforslag til finanslovsforslaget må i år betragtes som intet mindre end overraskende. Socialdemokratiets ændringsforslag er overraskende derved, at de belaster betalingsbalancen. I særlig grad er det overraskende, når vi for et øjeblik siden hørte hr. Camres alvorsord om betalingsbalancen. Partiets ændringsforslag overfører penge fra betalingsbalanceerhvervene til personer med stor forbrugstilbøjelighed. Det er en helt uantagelig dobbeltmoral fra Socialdemokratiets side, at det kritiserer regeringen på grund af betalingsbalanceudviklingen, samtidig med at det selv stiller ændringsforslag, som vil forværre betalingsbalancen.

Det mest overraskende er dog, at Socialdemokratiet stiller forslag, der direkte, klart og måleligt vil forringe beskæftigelsen. Budgetdepartementet har beregnet, at vi ville få næsten 10.000 flere arbejdsløse, hvis Socialdemokratiets ændringsforslag blev vedtaget, hvad de heldigvis ikke bliver. Det er utroligt, så langt Socialdemokratiet efterhånden fjerner sig fra sine rødder. Tænk, at vi skal se Socialdemokratiet i opposition stille ændringsforslag, der direkte nedlægger arbejdspladser! Hvad er forklaringen på det?

Det mest forbløffende ved Socialdemokratiets ændringsforslag er de ændringsforslag, som Socialdemokratiet ikke har stillet. Hvor er de ændringsforslag, som hr. Camre for et øjeblik siden efterlyste, og som dramatisk skal forbedre beskæftigelsen herhjemme?

Hvor er de ændringsforslag, der skal forbedre betalingsbalancen? Og frem for alt: hvor er de ændringsforslag, der markerer det stolte socialdemokratiske program »Danmark for hele folket«? Det havde været nærliggende, at i hvert fald flagskibene i det socialdemokratiske program blev markeret som ændringsforslag til finanslovsforslaget.

De særlige punkter, jeg savner, er 35 timers arbejdsuge, betalt frihed til uddannelse, jobskabelse, ungdomsgaranti, indførelse af uddannelsesløn, delefterløn, OD osv. Alle disse tunge socialdemokratiske mærkesager er altså ikke med. Hvorfor? Man kan da ikke have glemt dem. Måske er den socialdemokratiske folketingsgruppe langsomt på vej væk fra programmet »Danmark for hele folket«. Det kan naturligvis være en forklaring.

En anden forklaring kan være den socialdemokratiske bevidsthed om, at disse store, dyre mærkesager – hvis de blev stillet som ændringsforslag til finanslovsforslaget – ville blive gennemregnet omhyggeligt og vejret på Budgetdepartementets guldvægt. Så ville virkningerne på skattetrykket, beskæftigelsen og betalingsbalancen blive afsløret. En sådan gennemregning ville afsløre »Danmark for hele folket« som udtryk for et økonomisk set totalt urealistisk, afgrundsøgende overbud. Derfor er mærkesagerne ikke med her i dag.

SFs ændringsforslag er næsten revolutionære, så revolutionære, at det kniber med at tage dem alle alvorligt. Det samlede danske forsvar skal nedlægges. Selv hjemmevernet sparer SF ikke. Endvidere skal Danmark meldes ud af NATO, og Danmark skal forlade EF. Samtlige konti på finansloven, der vedrører NATO, EF og det danske forsvar, ønsker SF derfor fjernet.

Konsekvensen af at stemme disse bevillinger ud ville være, at Danmark stod ene og forladt i verden med en ruineret økonomi. Danmark ville dermed melde sig ud af Europa og det vestlige fællesskab til politisk og økonomisk udnyttelse efter forgodtbefindende.

Disse totalt omvæltende forslag ville have enorme virkninger på Danmarks økonomi, beskæftigelse og velstand. Det forekommer derfor fuldstændig barokt, at SF laver meget nøjagtige beregninger over virkningerne af sine øvrige ændringsforslag, når det angår betalingsbalancen og beskæftigelsen, men undlader i disse beregninger at tage hensyn