

[Pelle Voigt]

grund af tågede, uklare principper agter at stille sig på bagbenene i denne sag og lade være med at yde den nødvendige statsgaranti, når man nu ikke vil være med til at bevilge de penge, som skal til for at få dette område til at fungere? Er det sådan, at SF må gøre det, som vi har bebudet i vort betænkingsbidrag, nemlig fremsætte et beslutningsforslag, som pålægger regeringen at yde sådan en statsgaranti?

**Ministeren for Grønland (Tom Høyem):**

På grund af de faldende oliepriser er planerne med hensyn til vandkraftudbygningen i Grønland midlertidigt stillet i bero, har Landstinget meddelt os. Men her i Folketinget vil man komme til at beskæftige sig med boliglove fremsat af boligministeren, som bl.a. går ud på, at man har mulighed for at yde lån også til elværker ejet af det offentlige.

På det direkte spørgsmål skal jeg svare, at staten ikke ønsker at give en statsgaranti for udbygningen af vandkraft i Grønland, men boligministeren afhjælper altså en stor del af problemet gennem boliglove, der nu giver Grønland helt nye belåningsmuligheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 129 stemmer (S, KF, V, RV, CD, KRF og FP) mod 22 (SF og VS); 1 (Steenholdt (Grønl.)) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 27:**

*Forslag til lov for Grønland om boligforsyning, boligstøtte, leje af boliger m.v.*

Af ministeren for Grønland (Tom Høyem).

(Fremsat 8/10 86. Første behandling 16/10 86. Betænkning 3/12 86. Anden behandling 9/12 86. Tillægsbetænkning 10/12 86.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 129 stemmer (S, KF, V, RV, CD, KRF og FP), mod 22 (SF og VS); 1 (Steenholdt (Grønl.)) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 64:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsorden for Folketinget.*

Af Svend Jakobsen (S), Knud Østergaard (KF), Ivar Hansen (V), Lilli Gyldenkilde (SF) og Ole Vig Jensen (RV).

(Fremsat 26/11 86. Første behandling 3/12 86. Betænkning 10/12 86).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 22 stemte for, 130 imod.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning