

[Steenholdt]

ikke kan opnås enighed mellem Folketinget og Landstinget. Det er meget beklageligt, at Grønlandsministeren og i øvrigt den danske regering i hele forhandlingsperioden har fastholdt Grønlandsrammen som forhandlingsgrundlag – ja, de har oven i købet beskåret rammen.

Der skal ikke herske tvivl om, at jeg er utilfreds med det opnåede økonomiske resultat af de såkaldte forhandlinger, da det uden tvivl vil få alvorlige konsekvenser for de fremtidige boligpolitiske initiativer, medmindre der kan tilføres boligområdet kapital andre steder fra.

Jeg har ikke kunnet undgå at få den fornemmelse, at hjemmestyret ønsker at overtage boligsektoren så hurtigt som muligt – koste, hvad det vil – for at kunne udøve sin magt.

Den danske regering forsøger på den anden side forståeligt nok at komme af med en kostbar og besværlig sektor så hurtigt som muligt. I dette spil er der kun én taber: den grønlandske befolkning, hovedpersonen i skuespillet, den boligsøgende grønlænder.

Det er groft, at et landsstyre, som viger sig af at være socialistisk, søger at gennemtrumfe en beslutning, som vil betyde en undergravning af det grønlandske samfunds sociale velfærd. Når indflydelse og magt kommer i konflikt med den sociale velfærd, er det indflydelsen og magten, der går af med sejren.

Det sidste par dages debat inden for Siutpartiet, hvor partiets politiske ordfører forsøgte at mane partiet til forsigtighed, men hvor han blev sat på plads af landsstyret uden argumentation, viser med al tydelighed, at det er sådan.

Vi må i Grønland selvfølgelig være glade for at modtage en så stor gave i form af den værdi, som boligsektoren repræsenterer. Jeg kan imidlertid ikke glemme, at gaven ville have været helt perfekt, hvis boligsektoren forinden var blevet renoveret for ca. 75 mill. kr. Det ville flertallet af Folketingets medlemmer ikke gå med til. Med mange års kendskab til den danske befolkning vil jeg sige, at dette stemmer dårligt med den almindelige holdning i Danmark, hvor folk er glade for, at deres ydelser er i orden.

Jeg har mest lyst til at stemme imod lovforslagene nr. L 26 og 27, men for at holde linjen fra vores partis, Atassuts, holdning i

Landstinget agter jeg at undlade at stemme. Jeg vil gerne stemme for ændringsforslaget fra SF, støttet af Socialdemokratiet, og det lovforslag, vi behandler i øjeblikket, er jeg nødt til at stemme for.

#### **Preben Lange (S):**

Jeg har allerede under første- og andenbehandlingen af disse lovforslag redegjort for Siutnuts synspunkter.

Det er meget skuffende for os, at der ikke har kunnet skabes enighed mellem regeringen og landsstyret, så Folketinget og Landstinget havde haft et rimeligt forhandlingsresultat at tage stilling til.

Det er også skuffende, at Folketingets flertal ikke har vist forståelse for de beskedne beløb, Grønland har ønsket for at videreføre statens byggeprogrammer.

Det er muligvis småpenge for Danmark, men af meget stor betydning for Grønland. Især er jeg skuffet – oven i købet dybt – over Det Radikale Venstres holdning angående dette spørgsmål. Jeg ved, at flere af Det Radikale Venstres medlemmer her i Tinget har stort kendskab til de grønlandske økonomiske problemer, så stort, at de burde have kunnet indse, at vore ønsker er rimelige, og derfor ikke have ladet Grønland undgælde for interne danske stridigheder.

Jeg vil gerne benytte lejligheden her til at takke Socialdemokratiet, SF og VS for deres forståelse for vigtigheden af at give hjemmestyret rimelige vilkår i opbygningsperioden. Det vil vi ikke glemme.

#### **Ministeren for Grønland (Tom Høyem):**

Regeringen må afvise det stillede ændringsforslag, og jeg skal ikke forlænge debatten meget.

Vi har allerede haft debatten om denne lov, og jeg har understreget, at vi følger hjemmestyrelovens principper fuldstændigt, nemlig at staten hverken skal tjene eller tabe på, at der overføres arbejdsopgaver til Grønlands hjemmestyre. Det beløb, som nu overføres i forhøjelse af bloktilskuddet, er helt nøjagtigt det beløb, som Danmark ellers ville have haft stående på finansloven til denne opgave.

Derimod skal jeg til hr. Pelle Voigt og hr. Albrechtsen sige, at man forledt af en avisand i Politiken, som jeg har forsøgt at få Po-