

[Ole Vagn Christensen]

len for, hvorfor man er gået med til forslaget, og hvorfor det tog så lang tid. Man kan jo bruge demokrati til mange ting, vil jeg gerne sige til arbejdsministeren, og jeg synes, det var en meget interessant udlægning, at et forslag, der bliver fremsat den 16. oktober til førstebehandling, må vente til de allersidste uger med at blive vedtaget, fordi den demokratiske proces er så langvarig. Det tror jeg ikke der er ret mange der kan forstå noget af, og det tror jeg heller ikke vi skal prøve på at få dem til. Jeg vil blot sige, at jeg også er glad for, at vi på trods af de bemærkninger, der falddt, har samlet så stort et flertal.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 150 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF, VS og Steenholdt (Grønll.)) mod 3 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 28:

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til Grønlands hjemmestyre og de grønlandske kommuner.

Af ministeren for Grønland (Tom Høyem).

(Fremsat 8/10 86. Første behandling 16/10 86. Betænkning 3/12 86. Anden behandling 9/12 86. Tillægsbetænkning 10/12 86).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Tove Lindbo Larsen (S):

Jeg sagde ved første behandling, at det var en helt urimelig situation at sætte Folketinget

i, at bloktilskuddets størrelse ikke var forhandlet til enighed med Grønlands hjemmestyre ved overdragelsen af GTO og boligområdet.

Det finder vi stadig væk, og derfor opfordrede vi parterne til at genforhandle beløbet størrelse. Det har den ene part – ministeren for Grønland – afvist. Jeg synes, det havde været en chance for ministeren for at komme pænt ud af denne situation, men det ville ministeren ikke.

Da vi skrev betænkning første gang, forelå der intet ændringsforslag. Derfor skrev vi, at vi ville stemme for det af ministeren fremsatte lovforslag, og det gjorde vi, fordi Grønlands Landsting ønskede områderne overført til trods for uenighed om bloktilskuddets størrelse.

Imidlertid har SF nu stillet et ændringsforslag, der hæver bloktilskuddet med 75 mill. kr. – det beløb, som Grønlands hjemmestyre nu er landet på.

Vi havde helst set et sådant forhandlingsresultat, at hjemmestyret kunne godkende lovforslaget, men da et sådant ikke foreligger, vil vi stemme for det ændringsforslag, der er stillet på nuværende tidspunkt.

Pelle Voigt (SF):

Det er på mange måder en trist forhandling og en trist diskussion, vi skal have om disse forslags endelige skæbne i dag, fordi man kan frygte, at det ikke mindst på grund af Det Radikale Venstres holdning i denne sag vil være første gang, der foretages en Grønlandslovgivning i Folketinget uden om og delvis imod en indstilling fra det grønlandske Landsting.

Det har ikke skortet på forsøg fra Landstingets side på at få disse spørgsmål forhandlet. Det har heller ikke skortet på opfordringer til Grønlandsministeren om at gennemføre en genforhandling, og man kunne såmænd godt få det indtryk, at Grønlandsministeren selv, hvis det stod til ham alene, havde været interesseret i at gennemføre en sådan genforhandling af de økonomiske betingelser for overdragelsen af boligområdet og Grønlands Tekniske Organisation, men finansministeren har ikke været interesseret, og øjensynlig er det sådan, at Det Radikale Venstre i denne sag har sat hensynet til sølle 75 mill. kr. på finansloven over hensynet til hjemmestyre-