

[Bernhard Baunsgaard]

tes. Resultatet er derfor en svækkelse af virksomhederne, der mindsker mulighederne for bevarelse/oprettelse af arbejdspladser.

Samtykke til behandling:

Formanden:

Den under punkt 6 på dagsordenen opførte sag kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 47:

Forslag til lov om ændring af lov om beskæftigelsesmuligheder for unge m.v.

Af Ole Vagn Christensen (S) m.fl.

(Fremsat 10/10 86. Første behandling 16/10 86. Betænkning 4/12 86. Anden behandling 9/12 86.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Der er grund til at sige tak til det meget store folketingsflertal, som om et øjeblik stemmer for Socialdemokratiets lovforslag, og der er også grund til at lade takken fremføre på de unges vegne.

Med dette lovforslags vedtagelse sikres den aktive indsats i 1987, så kommunerne kan fortsætte bestræbelserne for at tilbyde alle unge beskæftigelse. Det er glædeligt for ungdommen, at denne indsats fortsættes. Ydermere udvides målgruppen, så også den hårdt ramte gruppe af unge mellem 25 og 29 år nyder godt af aktiviteten; heriblandt er mange unge, der er ramt af langvarig arbejdsløshed, og ikke mindst er der tale om kvinder.

Det er glædeligt, at flertallet bag de grundlæggende principper er så stort. Selv regeringen er nu kommet med, men først efter mange betæneligheder.

Jeg må bemærke, at det undrede os noget, at vi skulle vente så længe på ændringsforslag fra arbejdsministeren, som Folketinget havde bedt om, men bedre sent end aldrig. Det er vigtigt, at denne lovvedtagelse sker inden nytår, så alle kan indrette sig på, at indsatsen fortsætter i 1987. Derfor burde regeringen nok have skyndt sig noget mere, når man vidste, at et flertal ønskede denne lovgivning vedtaget med de principper, som forslaget indeholdt.

I den forbindelse vil jeg også gerne sige til de Radikale, at jeg er glad for, at de stod fast på de principper, som vi sammen havde aftalt, og som vi var enige om. Det viser sig jo, at når vi er enige og holder fast på principperne, lykkes det at komme igennem, og det synes jeg er en god lære at drage af dette forslag.

Det er også tankevækkende, når man vurderer mulighederne for overskudsdeling, økonomisk demokrati, for her er vi også enige om de grundlæggende principper, og her er vi også klar til at drøfte enkeltheder. Når vi er enige, er regeringen henvist til at acceptere principperne, hvis den ønsker indflydelse, og det viste den jo at den ønskede ved dette lovforslag. Jeg synes, at vi skal huske at bruge den sammenhæng, når vi står på et fast grundlag, hvor vi er enige om principperne på vigtige områder.

Med dette lovforslag er der nu lagt op til en principdebat om den fremtidige indsats på området. Socialdemokratiets udgangspunkt er enkelt og velkendt: vi accepterer intet niveau for ungdomsarbejdsløsheden, kun nul pct.; vi mener, at de unge skal have en garanti for uddannelse og arbejde; det skylder vi simpelt hen de unge. Jeg håber, at et flertal deler dette synspunkt, for så er der håb forude for ungdommen. Så vil det også lykkes at nå til enighed om principperne for den kommunale indsats og indholdet i de projekter, som tilbydes de unge ledige.

Derfor skal jeg på Socialdemokratiets vegne takke for støtten til vores forslag.

Connie Hedegaard (KF):

Under førstebehandlingen gav Det Konservative Folkeparti udtryk for tillid til, at kommunerne selv var i stand til ad frivillighedens vej at foretage den fornødne højere prioritering af bekæmpelsen af ungdomsle-