

[Margrete Auken]

grundkursus i risikoberegninger, men der er dog forskelle mellem konsekvenser af ulykker. Både hr. Skrumsager Skau og jeg færdes på cykel – og det er der en meget høj risiko ved, utrolig høj – og vi kommer jævnligt galt af sted, men konsekvenserne for de hårde trafikanter er ikke så utrolig voldsomme. Det er i øvrigt noget, vi skal gøre noget ved, og jeg er glad for, at jeg har fået hr. Skrumsager Skau på min side. Det kniber ellers altid med Venstre.

Men så er der altså nogle ulykker, som vi i Folketinget især har pligt til at fjerne risikoen for, og hvor vores ansvar ligger. Her må vi sige stop, uanset at det har både økonomiske og beskæftigelsesmæssige konsekvenser. Og dette er en af sagerne. Barsebäck var en anden af sagerne, og hvis ministeren kommer med tilsvarende virksomheder, som er så farlige og har en placering, som svarer til Sojakagens klorproduktion, så har vi jo tilkendegivet, hvad vi mener om det. De skal selvfølgelig lukkes, hvis de er på samme niveau, det er da klart.

Jeg kan ikke forstå, ministeren kan være i tvivl om det. Jeg tror ikke, nogen af dem, der i øjeblikket støtter forslaget fra Socialdemokratiet, ville svare anderledes, hvis det var virksomheder på samme niveau i farlighed og beliggenhed. Men det vil hver eneste gang være en vurdering af, hvad det her er for en virksomhed. Jeg køber ikke lige en liste over virksomheder. Jeg må se, hvad de producerer, hvordan beliggenheden er osv. Det er klart. På anden måde ville jeg ikke acceptere det.

(Kort bemærkning).

Maisted (V):

Jeg kan forstå på fru Margrete Auken, at flytrafikken skal forbydes nu; den er jo betydelig mere risikobetonet end Sojakagefabrikens klorproduktion og drejer sig om lige så mange mennesker som den sag, vi taler om.

Men jeg kommer selvfølgelig herop for at sige til hr. Løvig Simonsen, at hr. Løvig Simonsen står og siger præcis det, myndighederne altid har benægtet, nemlig at det er politisk bestemt, om vi skal have kemisk industri her i landet, og hvor den skal placeres. Må vi så ikke også udbede os en liste over de virksomheder, der skal nedlægges? Det er

totalt i strid med, hvad der ellers er hævdet fra myndighedernes side, men jeg er enig med hr. Løvig Simonsen i, at det er de faktiske forhold.

Så prøver man fra Socialdemokratiets side på at strø lidt sukker på og sige, at disse mennesker, der er ansat i den kemiske industri og her klorfabrikken, skal omskoles. Til hvad? Til præster eller hvad? Vi har jo arbejdsløshed. Har hr. Løvig Simonsen været i stand til at anvise, hvilke produktioner der skal fremmes, og hvor de skal ligge? Så vidt jeg ved kommer hr. Løvig Simonsen fra Maribo, og dér har man jo ikke ligefrem det helt store talent for at skaffe arbejdspladser. Jeg ved ikke, om det er dér, den nye klorfabrik skal ligge.

(Kort bemærkning).

Damgaard Nielsen (FP):

Jeg forstår på miljøministeren, at man ingen tal har for, hvad det vil koste. Ergo er konsekvenserne absolut ikke beregnet endnu, og det er da noget, vi altid gør hjemme i vore virksomheder. Når vi skal foretage en ting, når vi vil standse en eller anden produktion eller vi vil lægge om, laver vi en beregning: hvad koster det? Kan vi overskue det økonomisk? Det kan man åbenbart ikke i dette tilfælde.

Nu snakkede hr. Løvig Simonsen om frivillig risiko og ufrivillig risiko, og man snakker om lister over risikofyldte virksomheder. Jamen hvis man finder en tilsvarende virksomhed, som er lige så risikofyldt som denne her, skal den så også nedlægges, hr. Løvig Simonsen? Det kunne da være sjovt f.eks. at høre politiet i København. Hvor risikofyldt er det job? Det er den udøvende magt, hvor risikofyldt er den? Betydelig mere risikofyldt end det f.eks. er på klorfabrikken, vil jeg holde på.

Jeg skal heller ikke blande mig i, hvorvidt det er farligt eller ikke farligt med atomenergien, men det er da en ulykke, som er sket i Tjernoby, det skal jeg da være den første til at indrømme. Men hvad med alle de mennesker, som hoster med lungekræft i kulminerne, det er millioner af mennesker verden over, men skulle kulminerne så også lukkes? Hvis Danmark havde haft kulminer, ville man så have forlangt dem lukket her og nu på grund af lungekræft?