

[Margrete Auken]

jeg sagde det. Jeg tror heller ikke, at Miljøankenævnet skulle blive så meget anderledes, end det plejer at være, at det strammer sagen op, men jeg vil nok sige, at det kunne tænkes, og det er sket.

(Kort bemærkning).

Maisted (V):

Fru Margrete Auken fremturer med, at Miljøankenævnet ikke skulle kunne komme til en anden afgørelse end Miljøstyrelsen, når det drejer sig om stramning; der kunne ikke være tale om, at det kunne komme til en lettelse. Det er direkte forkert. Det er derfor, man har Miljøankenævnet, det er for, at det skal vurdere det ud fra sin saglige viden med den sammensætning, Miljøankenævnet har. Derfor kan man ikke vide, om der bliver tale om en stramning eller der bliver tale om lettelse, eller hvad der bliver tale om. Det er derfor, man har Miljøankenævnet, det er netop for at få den tredje instans' afgørelse i sagen. Og så blander Folketinget sig altså pludselig i denne sidste instans' afgørelse, før den overhovedet har taget stilling; det er jo fuldstændig forrykt, men det er en klassiker. Det er et klassisk bevis på, hvordan venstrefløjen og venstrepartierne ønsker at udnytte miljøsagerne politisk; de er hamrende ligeglade med miljøet, det skal bare udnyttes politisk i enhver henseende.

Det er og bliver en skandale, at man behandler alvorlige ting på en sådan måde.

Løvig Simonsen (S):

Det socialdemokratiske beslutningsforslag om nedlæggelse af klorproduktionen på DS Industries, tidligere Dansk Sojakagefabrik, tager for det første hensyn til befolkningens sikkerhed, også når det drejer sig om at stramme reglerne for transport af klor i Danmark. Dernæst tager det hensyn til de medarbejdere, der muligvis bliver ledige ved nedlæggelsen af klorproduktionen. Og for det tredje tager det hensyn til virksomheden, såfremt den ønsker og har mulighed for at flytte klorproduktionen til et andet sted i Danmark.

Ingen har indtil nu benægtet, at der er en risiko for, at en ulykke kan ske. Det fremgår af såvel Risøs risikoanalyse som redegørelsen fra Københavns Kommunes Miljøkontrol, og det fremgår også af det svar, som virksomhe-

dens ledelse har afgivet til udvalget igennem Miljøstyrelsen. Jeg henviser her til bilag 1488. På baggrund af et spørgsmål fra prøvegruppen, der har sagt, at man fra Sojakagefabrikkens ledelse har udtalt, at der ingen risiko var, siger ledelsen, at man ikke fra ledelsens side har fremsat disse påstande, men at man betegner risikoen for en alvorlig klorulykke som så ringe, at den nærmest kan betegnes som nul. En sand nulværdi eksisterer alene som matematisk begreb.

Altså: risikoen eksisterer, uanset hvor ringe den forekommer at være. Vi har i løbet af det sidste halve år været vidne til andre ulykker, som også tidligere forekom utænkelige. Det kan godt være, at vi statistisk kan beregne risikoen til at være minimal, men den er der, og det er denne risiko, vi ønsker fjernet med vort forslag.

Der har været lange redegørelser om konsekvenserne ved et uheld. Der er uenighed om, hvor hurtigt og hvor langt et udslip kan spredes, men et uheld af værst tænkelige art vil under ugunstige vindforhold kunne medføre en katastrofe.

Vi har naturligvis ikke ønsket at erstatte én risiko med en anden, og derfor har vi i vort forslag anmodet om at få udarbejdet nye regler for transport af klor, der skal træde i kraft senest den 1. januar 1990. Vi er allerede kommet et skridt ad vejen med det forslag, som Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Venstresocialisterne har fremsat vedrørende farlige transporter, men vi ønsker altså at få risikoen ved klorproduktionen yderligere minimeret og har derfor i forslaget indarbejdet, at ministeren senest et år efter forslagets vedtagelse skal fremsende en redegørelse til Folketingets miljø- og planlægningsudvalg om transport af klor, og hvordan man kan minimere risikoen for uheld. Det kan vel ingen partier her i Folketinget være uenige i, at en sådan redegørelse er tiltrængt og ønskværdig.

Vi ønsker naturligvis også, så godt som det nu er muligt, at holde de medarbejdere skadesløse, som eventuelt bliver ledige ved nedlæggelse af klorproduktionen. Men vi er også af den opfattelse, at virksomheden med den givne tidsfrist har mulighed for omstilling og udvikling af ny produktion, og det er her, der først og fremmest bør satses. Virksomhedens ledelse har jo selv givet udtryk for, at den omtalte klorproduktion vil blive nedlagt