

[Dagmar Mørk Jensen]

Det er da fuldstændig korrekt, at det vil være de samme arbejdspladser, der går tabt under alle omstændigheder. Min bemærkning, hvad det angår, gik også kun på, at sagen skal overvejes helt alvorligt, og derfor havde det været rart, om man havde haft Miljøankenævnets kendelse, inden vi tog endelig stilling. Men der skal ikke være tvivl om, at skal man vælge mellem miljø og arbejdspladser, så er vi indforstået med at vælge miljøet.

Addi Andersen (CD):

Så skal vi igen behandle et beslutningsforslag, der efter min mening foregriber begivenhedernes gang, nemlig et forslag fra Socialdemokratiet om at afvikle klorproduktionen på Dansk Sojakagefabrik, selv om jeg må gå ud fra, at hr. Løvig Simonsen m.fl. ved, at Miljøankenævnet er i fuld gang med at behandle spørgsmålet og vil komme med en udtalelse først i det nye år.

Dette er en alvorlig sag, der berører mange mennesker, og det kan i sidste instans betyde lukning af en arbejdsplads.

Derfor vil jeg gerne stille hr. Løvig Simonsen nogle spørgsmål: hvorfor mener hr. Løvig Simonsen, at det haster så meget med at få lukket kloranlægget på Sojakagefabrikken, at man ikke kan afvente Miljøankenævnets afgørelse? Er der blevet slækket på sikkerhedsbestemmelserne fra fabrikkens side? Der må da være en grund til, at det pludselig haster så meget med at få lukket en arbejdsplads, der har ligget på det samme sted i mange år.

Centrum-Demokraterne vil gerne afvente Miljøankenævnets vurdering, hvorfor vi må afvise det af Socialdemokratiet fremsatte forslag.

Steffensen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan helt henholde sig til ministerens besvarelse. Jeg vil da gerne sige, at vi, ligesom da vi havde forslaget til behandling sidste gang, mener, at det er klart, at skulle man bygge en klorfabrik i dag, var der ingen, der ville finde på at lægge den i København i et så tæt befolket område.

Nu ligger den der, og det betyder, at vi, inden vi skal tage stilling til, hvordan vi skal tackle denne sag, må have tingene belyst or-

dentligt. Her tænker jeg på, at det er godt at holde sig efterrettelig, at så længe retten sidder, som det hedder, gør man ikke noget ved forslaget. Derfor vil jeg sige, at vi har den samme holdning: Miljøankenævnet må komme med sin indstilling først, og derefter må der tages stilling til, hvad der skal gøres.

Jeg har lyst til at spørge ministeren, når der nu er tale om både erstatning og ekspropriation, hvis man vil lukke denne arbejdsplads her og nu, hvad det er for en størrelsesorden, vi taler om. Det er vel ikke bare punkt 3 i beslutningsforslaget, der så kommer på tale. De skal holdes skadesløse bl.a. ved omskoling, og det er helt forståeligt. Men det er formodentlig kun en lille del af, hvad det i øvrigt ville være for beløb, vi skal regne med at finde erstatning for, hvis man lukker fabrikken.

Vi må afvise forslaget bl.a. med den begrundelse, at vi i hvert fald vil have Miljøankenævnets udtalelse, før vi tager stilling til denne sag.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg beklager, at jeg lige må tage ordet her, men det er for, at vi bliver helt klar over, hvad det er, denne ankesag går ud på, fordi alle forholder sig til den, som om det var en hvilken som helst ankesag. Sagen er jo, at en hvilken som helst kendelse, som bliver anderledes end det grundlag, vi i øjeblikket beslutter på, bliver skrappere. Man kan ikke tænke sig – og det går jeg ud fra at ministeren heller ikke kan – en kendelse fra Ankenævnet, som bliver mere slatten end Miljøstyrelsens, og det er på det grundlag, vi tager vores beslutning. Enhver anden kendelse fra Miljøankenævnet vil komme tættere på vores beslutningsforslag, det kan hverken hr. Steffensen eller ministeren eller nogen anden være i tvivl om, hvis man har læst bare en lille smule om sagen.

Jeg skal lige gøre opmærksom på, at den her sag har kørt i 7 år, og Københavns Borgerrepræsentation har faktisk vedtaget, at klorproduktionen skulle lukke, og så er alt gået i lammelse, og alle forhandlinger er gået i stå, og Borgerrepræsentationen har givet op. Det eneste ansvarlige er det, vi gør nu, skønt det ikke er morsomt.