

[Preben Lange]

Med disse ganske få bemærkninger vil jeg støtte forslaget, ligesom Landstinget under efterårsamlingen har støttet det.

#### Ministeren for Grønland (Tom Høyem):

Vurderingen af mulighederne i den grønlandske undergrund ændrer sig hele tiden. Det gør, at da vi havde en formålsparagraf, som drejede sig om kulbrinte alene, var det nok for snævert. Derfor er det rigtigt, at vi nu udvider den, således at det også kommer til at dreje sig om andre mineraler. Det kunne f.eks. engang blive industrimineraler i Ivittuut, Nunaoil kunne komme til at arbejde med – for at tage noget ganske tilfældigt.

Jeg er glad for, at der bortset fra Fremskridtspartiet ved hr. Dohrmann var tilslutning til denne ændring. Jeg er også meget glad for, at både hr. Steenholdt og hr. Preben Lange klart og tydeligt sagde, at naturligvis tager man i Grønland miljøsyn. Der kommer så nemt her i Folketinget en slags gammeldags koloniagtig formynderholdning hos nogle, der siger, at vi kan passe på miljøet, men det kan de ikke oppe i Grønland. Der var også et par ordførere i dag, der havde denne holdning. Det er vældig rart, når grønlandske politikere her fra talerstolen er i stand til at tilbagevise den slags formynderagtige udtalelser.

Egentlig er jeg lidt ked af, specielt med den debat, vi har haft i dag, at hr. Hans Hækkerup kalder Sydafrikannotatet for et famøst notat. Jeg synes faktisk, det var sådan en god idé, jeg fik, da jeg lavede det. Nu må der ikke blive nogen myter om dette notat. Efter at der blev diskuteret boykot af Sydafrika, tænkte jeg: der må da være muligheder for, at nogle af de mineraler, der findes oppe i Grønland, bliver mere interessante nu, og det kan være i alles interesse. Derfor bad jeg råstofforvaltningen om at lave et notat om, hvad der findes af mineraler i Grønland, som også findes i Sydafrika, sådan at der kunne komme mere fokus på det. Det notat er ikke famøst, og det notat er ikke fortroligt, og det notat er ikke hemmeligt. Hele verden må meget, meget gerne se det og forhåbentlig også dermed få større interesse for mineraler i Grønland.

Endelig skal jeg sige til hr. Albrechtsen, der mente, at dette var alene af dansk interesse, at det faktisk er et ønske sammen med

Grønland, at dette bliver ændret. Så jeg forstår slet ikke, hvor hr. Albrechtsen vil hen.

Fru Margrete Auken mente, at Grønlands rolle var for beskeden her. Vi har altså en råstofordning. Vi har et Fællesråd, hvori det foregår, og der er også et fifty-fifty-arrangement i Nunaoil. Men i øvrigt er jeg da enig i – hvis det var det, der lå i fru Margrete Aukens bemærkninger – at vi skal kigge nærmere på den råstofordning i fremtiden. Det er vi faktisk i fuld gang med. Også indtægtsfordelingsprincippet vil man i løbet af 1987 vende tilbage til.

Endelig skal jeg give hr. Povl Brøndsted fuldstændig ret: vi ved ikke i øjeblikket, hvad denne paragraf konkret skal bruges til, og derfor kan vi naturligvis heller ikke fra regeringens side sætte nogen penge af til det sådan ud i den blå luft.

(Kort bemærkning).

#### Dohrmann (FP):

Jeg tror, hr. Preben Lange glemte noget, da han var ved at fortælle, at de første penge skulle gå til det grønlandske hjemmestyre. Det, hr. Preben Lange glemte, var, at det naturligvis skulle ske mod, at bloktilskuddet blev reduceret tilsvarende. Sådan er aftalen helt konkret.

Jeg kan efterhånden hverken finde hoved eller hale på det, ministeren gør sig til talsmand for. Vi støttede tanken om, at staten solgte sine aktier i Kryolitselskabet Øresund, og nu kommer ministeren så her med et forslag, hvorefter han er villig til at pøse en masse penge i nogle kulbrinteaktiviteter i Grønland, altså bruge penge uden garanti for, at de nogen sinde kommer hjem igen.

Hvad var det, ministeren sagde under sidste punkt, vi behandlede her? Jo, da sagde ministeren, at det, man forhandlede om for øjeblikket, var fordelingsnøglen. Det er ikke ordret citat, men alligevel. Det vil sige, at den danske stat er villig til at ofre en masse penge uden nogen som helst garanti for, at der kommer en krone hjem igen.

Jeg vil godt sige til ministeren: tag og få den fordelingsnøgle bragt i orden, inden der bliver ofret en eneste krone, for med det vntreorienterede hjemmestyre, der har flertal deroppe i dag, er det helt klart, at de faktisk er værre at være i lommen på end Sydafrika.