

[Albrechtsen]

stregede, at Grønland har og skal have veto-ret over for disse ting.

**Steenholdt (Grønl.):**

Jeg vil sige, at der skal ikke være tvivl om, at vi også i Grønland passer på miljøforurening i forbindelse med udnyttelse af mineralske råstoffer i Grønland. Det, vi har hørt om forurening ikke kun i Danmark, men i hele Europa, har skræmt os meget. Jeg tror nok, at på baggrund af alt dette vil vi altid være meget, meget forsigtige med at gøre, som europæerne har gjort indtil nu.

Jeg har sammen med mine partifæller i Atassut støttet dette forslag ved behandlingen i Landstinget, og denne holdning vil jeg fortsat fastholde ved forslaget's behandling her i Folketinget.

Jeg er tilfreds med, at lovændringen gør mulighederne større i Grønland, og at det offentlige, som i forvejen spiller en større rolle i Grønland end i Danmark, ad lovgivningens vej effektiviseres.

Jeg tillader mig at opfatte forslaget således, at Nunaoil ikke blot får ret til en større deltagelse også vedrørende andre mineralske råstoffer end kulbrinter, men at denne ret følges op af en følelse af forpligtelse til at tage initiativer. Nunaoil er jo et selskab, der ejes af staten og Grønlands hjemmestyre, altså et offentligt ejet selskab. Det er vort inderligste håb, at denne konstellation ikke kommer til at virke som hæmsko for initiativer vedrørende efterforskning af mineralske råstoffer i Grønland.

Jeg vil stemme for lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Hans Hækkerup (S):**

Jeg vil gerne spørge hr. Steenholdt, om Atassut støtter forslaget om at sætte 10 mill. kr. fra den danske regering og 10 mill. kr. fra Grønlands hjemmestyre af til efterforskning af disse vigtige råstoffer, som kan hjælpe i en boykotsituation i forhold til Sydafrika.

(Kort bemærkning).

**Steenholdt (Grønl.):**

Undersøgelser af mineralske råstoffer i Grønland koster penge. Det er derfor, jeg allerede har givet tilsagn om, at jeg altid vil

støtte, at der ydes økonomiske tilskud fra rigsfællesskabet, hvis det er nødvendigt.

I Grønland har vi muligvis – vi har også konstateret det – mineralske råstoffer, som ikke findes andre steder i hele verden, og hvis de udnyttes på en forsvarlig måde uden at forurene vores områder, synes jeg, det er et udmærket supplement til vore andre erhverv i Grønland, fiskeri og fangst, som er så følsomme over for klimaforandringer. Hvis de kan blive til gavn for Grønlands befolkning, synes jeg også, det er på tide, at vi får at vide, om vi har sådanne råstoffer, så vi måske kan leve videre, hvis europæiske forureninger forplanter sig til det grønlandske havfiskeri.

**Preben Lange (S):**

Det er rigtigt, som hr. Hans Hækkerup og fru Margrete Auken og til slut hr. Steenholdt har påpeget, at den grønlandske natur er meget sårbar over for en miljøændring, og derfor er det meget vigtigt, at man foretager nøje undersøgelser før en eventuel igangsætning af en form for udvinding, netop for at forsvare det miljø, vi lever i, for ellers kan det betyde ødelæggelse af alt liv i Grønland, både på landjorden og i havet omkring Grønland. Derfor er det meget vigtigt, at man foretager grundige forundersøgelser, før man går i gang.

Det blev nævnt, at hvis sanktionerne imod Sydafrika bliver effektiviseret, kan interessen for den grønlandske undergrund og havområdet blive endnu større, og derfor er det vigtigt, at staten er påpasselig, for den bærer stadig det største ansvar for dette område.

Vi tigger ikke om disse penge, som hr. Dohrmann næsten sagde. Det er dog en investering både for det grønlandske og for det danske samfund at få disse eventuelle udvindinger i gang. Der må ikke finde forurening sted, og arbejdet skal først og fremmest gå til den fastboende grønlandske befolkning, og Grønland skal først og fremmest have noget økonomisk ud af disse udvindinger. Der står i en aftale mellem de grønlandske og de danske myndigheder, at hvis man sætter udvinding i gang, eventuelt af olie, går de første penge ind i de grønlandske kasser, og resten, uanset hvor mange det er, går videre til de danske.