

[Kofod-Svendsen]

Jeg vil begynde med at takke ministeren for besvarelsen. Jeg synes, vi hermed har fået sagsforløbet skildret udmærket.

Samtidig er det klart, at der er nogle, der må sige: jamen vi har brug for en undersøgelse for at få set, om tingene nu forholder sig sådan eller sådan.

Jeg synes, det er vigtigt, at alle relevante oplysninger kommer frem, og derfor kan mit parti også tilslutte sig det dagsordensforslag, der er stillet.

Dohrmann (FP):

Indledningsvis vil jeg gerne udtrykke Fremskridtspartiets glæde over, at der tilsyneladende – eller måske – findes nogle forekomster oppe på Grønland, som man faktisk ikke regnede med. Det er vældig positivt, og det synes jeg at vi alle uanset politisk tilhørsforhold burde glæde os over.

Man kan også glæde sig over, at staten i sin tid virkelig fik afhændet de aktier. Det er naturligvis ud fra den betragtning, at staten på ingen som helst måde egner sig til at drive forretninger hverken af den ene eller den anden karakter.

Den tredje ting, jeg gerne vil sige, er, at vi tror i Fremskridtspartiet ikke et øjeblik på, at ministeren bevidst har forsøgt at vildlede Folketinget i forbindelse med statens salg.

Vi anser i det hele taget denne forespørgselsdebat for overflødig. Vi mener, som det er sagt tidligere, at den alene er rejst, fordi hr. Camre og med ham Socialdemokratiet ikke kan glemme surheden over, at vælgerne har sammensat et folketing, som altså mener, at det ikke skal være staten, der går ind på de områder. Det har hr. Camre svært ved at acceptere, og derfor vil han ligesom forsøge at få det bekræftet her i dag.

Jeg må sige, at det desværre er ved at lykkes for hr. Camre. Kigger vi på den dagsorden, der nu er stillet af hr. Camre og fru Lone Dybkjær, hvad indeholder den så?

Den første del kunne man egentlig godt tilslutte sig, for nu er der rejst nogle beskyldninger mod bl.a. ministeren, og derfor vil det naturligvis også være i ministerens interesse at blive renset.

Men så kommer vi til anden del, som omhandler koncessionerne, og dér må Fremskridtspartiet stå af. Hvad vil de forhandlinger, man nu vil føre med Kryolitselskabet,

sandsynligvis indebære? Jo, de vil nok medføre, at de småmængder, der findes deroppe, og som man efter lange undersøgelser nu har fundet frem til at det kan betale sig at udvinde, aldrig blive udvundet. Og hvad bliver resultatet? Ja, det bliver jo nok, at de aktionærer, der har købt aktierne, ikke får det udbytte, som de måske ellers kunne have fået, og derved lider statskassen igen i den sidste ende et tab.

Derfor vil vi stemme imod det foreliggende forslag om motiveret dagsorden.

I det hele taget synes jeg, bl.a. på baggrund af det, fru Lone Dybkjær har sagt, at der er temmelig megen dobbeltmoral herinde. Tænk tilbage på dagpengeskandalen og postskandalen, hvor de store partier, også Det Radikale Venstre i øvrigt, blev enige om at vaske hinanden hvide; der skulle ikke undersøges hverken det ene eller det andet. Ja, der skulle undersøges en masse ting, påstod man, men i den sidste ende, da vi var fremme ved snorene, hvad gjorde man da? Da renvaskede man hinanden. Og så kommer man med sådan nogle forblommede udtalelser om, at nu skal vi sandelig . . . , og det var under de og de forudsætninger, at Det Radikale Venstre støttede salget.

Jeg mener oprigtig talt, at hvis der var noget, der burde undersøges, så var det, om de fem repræsentanter fra Folketinget, der har siddet i Kryolitselskabet Øresunds bestyrelse, og som har hævet deres fede hyre for det, ikke har været opmærksomme nok. Så var der måske grund til påtale. Hyren har de fået udbetalt, og den kommer de heller aldrig til at betale tilbage igen, det ved vi udmærket godt.

Men det siger i hvert fald sig selv, at hvis Kryolitselskabet Øresund – hvad jeg i øvrigt ikke tror – har holdt nogle ting skjult, så skyldes det først og fremmest de fem repræsentanter fra Folketinget, som har siddet og snorksovet i timen. Hvis det er tilfældet vel at mærke.

Albrechtsen (VS):

Når vi kigger fremad, er det allervigtigste i denne sag jo at sikre det grønlandske samfunds interesser i de råstoffer, som findes i Ivittuut. Det er ikke indgået ret meget i debatten, men det er jo faktisk det, det hele burde dreje sig om.