

[Bollmann]

Jeg synes ligesom andre, at det er værd at understrege, at der i det prospekt, Kryolitselskabet sendte ud i forbindelse med aktiesalget, klart blev angivet, at brydning af kryolit ville ophøre i 1985, og at den sidste last ville blive udskibet i 1986.

Jeg vil også gerne understrege, at sådan som jeg har fulgt debatten, kan der ikke være tvivl om, at ministeren også efter salget hele tiden har været overbevist om, at ophøret ville finde sted. Det fremgår bl.a. af en række indlæg i dagspressen, og det fremgår af ministerens bog »Dagens Grønland«. Samtlige udsagn går på, at minen lukker med udgangen af 1986, og at koncessionen dermed ophører.

Så sker der her i efteråret 1986 det, at der kommer nye oplysninger frem om, at der muligvis er restbeholdninger, der kan danne grundlag for videre udvinding. Derfor synes jeg, at enhver snak om tilbageholdelse af oplysninger og misinformation må siges at være helt hen i vejret.

Det er endvidere nødvendigt at slå fast, at kryolitten kun var og er en mindre del af selskabets aktivitet, og at kursen ved aktiesalget var en meget fin forretning for staten, meget bedre, end man kunne forvente. Vi har da også set, at kurserne er faldet siden, og jeg synes også, det er værd at bemærke, at selv oplysningerne om, at der muligvis er mere kryolit i minen, end man havde regnet med, jo ikke har ændret kursen i nævneværdigt omfang. Derfor synes jeg, ministeren har givet en helt relevant forklaring i aktstykket til finansudvalget.

Nu er der flere, der har været inde på spørgsmålet om de seneste boringer efter salget, men egentlig ved vi ikke, hvor omfattende de er. Det lyder, som om det er meget, meget voldsomt. Jeg ved ikke, om jeg må spørge ministeren, om han har nogle oplysninger, der kan afklare, hvordan karakter og omfang har været af de boringer. Jeg synes, det kunne være ret interessant, for ellers tager debatten let en noget forkert retning.

Så vil jeg i øvrigt sige, at jeg ikke synes, debatten har været særlig fair over for ministeren. I går kunne man f.eks. i tv høre ministeren citeret for at have sagt: »der er ikke mere kryolit«, og så færdig. Men resten af ministerens udsagn, nemlig at selve brydningen var ophørt, blev ikke citeret. Det vil altså sige, at i den forbindelse er der bare revet en

sætning ud af en større sammenhæng, og det kalder jeg ikke fair.

Må jeg så sige med hensyn til dagsordenen og spørgsmålet om en undersøgelse, at vi selvfølgelig ikke kan have noget imod, at en eventuel tvivl om forløbet bliver afklaret. Jeg føler mig ret overbevist om, at en sådan undersøgelse kun vil bekræfte, at man regnede med en lukning i overensstemmelse med de oplysninger, vi har fået; men det er jo også klart, at der ikke i den forbindelse kan afsiges en dom på forhånd.

Vi siger ikke, at der er tale om det i dagsordenen, men jeg synes nok, jeg må supplere fru Lone Dybkjær, for selvfølgelig var det en forudsætning, som det efterhånden er citeret mange gange herfra, men jeg mener altså også, der var andre forudsætninger, nemlig at der var tale om et finanslovsforlig, at salget var økonomisk fordelagtigt, og i hvert fald at de, der bakkede op om beslutningen, fandt, at staten ikke bør drive erhvervsvirksomhed. Men det er klart, at hvert af partierne kan tillægge de forskellige ting forskellig vægt.

Hvad angår det andet punkt, kan vi selvfølgelig ikke have noget at indvende imod, at ministeren optager forhandlinger om koncessionsspørgsmålet.

Alt i alt kan jeg meddele, at CD kan stemme for dagsordenen.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Til hr. Bollmann, for at det skal stå krystaltklart: det var en forudsætning for os, at kryolitminevirksomheden ophørte. Det kan godt være, at regeringspartierne har haft andre forudsætninger, det skal jeg ikke blande mig i, men det afgørende for os og faktisk dermed for flertallet var, at kryolitminevirksomheden ophørte.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Efter grundig overvejelse kan jeg meddele Tinget, at pausen vil komme, efter at denne debat er ført til ende.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Efter formandens sidst faldne bemærkning skal jeg prøve at fatte mig i korthed.