

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 60:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel og ophævelse af lov om begrænsning af løn under sygdom. (Ophævelse af karensdag m.v.).

Af socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen).

(Fremsat 29/10 86. Første behandling 5/11 86. Betænkning 12/12 86).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling***Mette Groes (S):**

Vi finder fortsat, at dette er et udmærket lille lovforslag. Med hensyn til karensdagens ophævelse har vi jo selv fremsat forslag herom hvert år siden dens indførelse, så vi kan kun hilse med glæde, at det nu endelig sker.

Vi skal gøre opmærksom på, at de økonomiske vilkår for kommuner og amter naturligvis ikke må forringes i forhold til, hvordan de var før karensdagens indførelse. Vi håber, ministeren vil finde anledning til at understrege over for rette vedkommende, at der ved udregningen af barseldagpenge bør anvendes den mest gunstige beregningsmetode, dvs. ud fra en skønnet indtægt og ikke ud fra en tidligere dagpengeindtægt. Det er, som Kvindeligt Arbejderforbund anfører i en skrivelse til os, ikke rimeligt, at man kan gå 3.700 kr. ned i dagpenge niveau om året, blot fordi man er så uheldig at barsle i forlængelse af en sygdoms- eller arbejdsløshedsperiode.

Dansk Arbejdsgiverforening og LO har sendt en fælles henvendelse om, at sagerne fortsat bør behandles af dagpengeudvalget i dets helhed, og at det findes værdifuldt, at denne praksis opretholdes. Vi støtter dette synspunkt og har stillet et ændringsforslag om det.

Med hensyn til at tilbageføre arbejdsgiverperioden fra de 13 til 5 uger som før karensdagens indførelse, finder vi, at man udmær-

ket kunne anvende de penge, som tilgår det offentlige ved fastsættelsen af arbejdsgiverperioden til 13 uger, på en god måde. Der er spørgsmålet om vikarbetalning ved barsel, der gør det helt sikkert, at en kvinde på barselorlov får betalt vikar og dermed også helt sikkert kan vende tilbage til sit job. Der er problemet med sikring af arbejdsmiljøet for gravide, og der er problemet med udgifter i forbindelse med frihed ved børns sygdom.

Alle disse problemer er der længe talt meget om. De har helt givet betydning for, om kvinder kan føle sig trygge på arbejdsmarkedet, og de har også et familiepolitisk sigte. Jeg synes, vi skulle benytte os af lejligheden til at få dem løst.

Lizzie Lichtenberg (KF):

Det ændringsforslag, ministeren har stillet om nedsættelse af arbejdsgiverperioden fra 13 uger til 5 uger, kan vi tilslutte os fra Det Konservative Folkeparti.

Vi vil gerne bede om at få selve sagen tilbage til fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.

Agerschou (SF):

Det er et udmærket forslag, vi her har til anden behandling. SF, VS og Socialdemokratiet har da også fremsat det en række gange gennem de senere år i Folketinget.

Under de debatter, vi tidligere har haft, er der en ting, som både de socialdemokratiske ordførere og ordførerne for SF og VS har fremhævet, nemlig at hvis der var noget, der var sikkert i denne verden, så var det, at karensdagen ville blive afskaffet, og det var bemærkninger, der til enhver tid kunne hidse ordførerne for de borgerlige partier op.

Det, vi ser nu, er, at regeringen sammen med os andre gennemfører forslag, som er oppositionens. Socialministeren har stillet en række ændringsforslag, som betyder, at arbejdsgiverperioden bliver tilbageført fra 13 uger til 5 uger. Det ser vi ikke nogen grund til at stemme for, mens vi kan stemme for det ændringsforslag, Socialdemokratiet har stillet som nr. 3.

Aase Olesen (RV):

Det Radikale Venstre kan stemme for de af ministeren stillede ændringsforslag. Om det ændringsforslag, som er stillet af Social-