

[Aase Olesen]

og derfor er vi meget tilfredse med, at man nu har rettet op på det skæve forhold.

Jeg kan notere mig, at Socialdemokraterne stiller forslag om, at den særlig lave ydelse til unge skal ophæves, og at man foreslår en ganske væsentlig forbedring. Det er mere end en fordobling af den ydelse, der findes i forslaget, som man nu ønsker at gå tilbage til. Det undrer mig meget, når man tænker på, at det var en socialdemokratisk regering, der selv tog initiativ til at ændre den skævhed.

Der er mange andre ændringsforslag fra S og SF, men – som det er sagt tidligere – når man ikke skal have økonomien til at hænge sammen, er der jo sådan set ikke nogen grund til at være bekymret for økonomien. Alligevel synes jeg, det er ejendommeligt, at man ikke tager hensyn til den skævhed eller forvriddning, man skaber over for andre lavindkomstgrupper i samfundet.

Der er nogle forslag fra S' og SFs side, især ændringsforslagene nr. 9, 12 og 15, som berører det grundlæggende problem, vi har i al sociallovgivning, nemlig i hvilket omfang vi skal yde støtte og give sociale ydelser til personen som individ eller til husstanden. Jeg er på mange måder enig i de forslag, som er stillet af de to partier, men jeg tror, vi har brug for en overordnet prioritering af, hvordan vi vil behandle spørgsmålet om individuelle ydelser og husstandsytelser.

Vi ved, at der lige netop nu er en stor betænkning på vej om det problem, og jeg vil meget gerne være med til at diskutere, hvordan vi formentlig ad åre kan få ændret de principper, vi har, og som er mere eller mindre tilfældige – det indrømmer jeg gerne – med hensyn til, om man tildeler ydelser til en enkelt person eller til husstande. Det er ikke nogen nem øvelse, og hvis vi – hvad vi formentlig alle gerne ville – skulle behandle alle mennesker som individer, ville det koste meget store summer, formentlig mere, end nogen her kunne holde til.

Derfor tror jeg, det er vigtigt, at vi i løbet af kort tid får den såkaldte Trierbetænkning på bordet og får lagt en overordnet strategi for, hvordan man vil bevæge sig henimod det, man kalder individualprincippet. Jeg er ikke i tvivl om, at det skal gå den vej. Jeg synes blot ikke, det er rimeligt nu, mere eller mindre tilfældigt, at rette på 2-3 ydelser uden at have den samlede problemstilling inde i

billedet. Derfor vil vi stemme imod de ændringsforslag, der er stillet på dette område.

Kofod-Svendsen (KRF):

Fra Kristeligt Folkepartis side glæder vi os over det foreliggende lovforslag og de ændringsforslag, som er stillet fra ministerens side. Både de forslag, der er fremsat efter den nye samlings begyndelse, og disse ændringsforslag betyder forbedringer i form af en håndsrækning til bestemte grupper, som hører til de økonomisk dårligst stillede i samfundet. Det er ikke vældig bredt, men man rammer målrettet. Der er f.eks. nogle unge gravide, som får en økonomisk håndsrækning, og det er vi overordentlig glade for. Der er nogle unge hjemmeboende under 23 år, og der er modtagere af kontanthjælp efter udløbet af 9-måneders perioden. Det er 3 specifikt fattige grupper, som hver især får en konkret hjælp. Det er præcis det, vi har sagt mange gange i Kristeligt Folkeparti, og derfor er vi glade, når det nu bliver politisk virkelighed.

Derudover mener vi, at det overordnede princip, at vi her går fra skønprincippet til retsprincippet, er rigtigt. Meget formynderi osv. tror vi nu kan blive afhjulpel ved retsprincippet, og sagsbehandleren får mere tid til at hjælpe den enkelte i gang, så man går fra en passiv situation over i en aktiv situation, hvor man ikke i så høj grad skal stå og være budgetudmåler, som det vist blev sagt af en tidligere ordfører.

Denne forenkling og forbedring mener vi er meget væsentlig, og jeg bemærkede også med interesse, at SF sagde, at det, der lægges frem her, er bedre end det, vi har i dag. Der er helt klart tale om et forbedringsforslag. Det tror jeg i grunden alle er enige om, og det er jeg glad for at kunne konstatere.

Jeg er også glad for, som vi har fået oplyst fra arbejdsministeren, at man nu vil undersøge, om modtagere af kontanthjælp kan få bedre mulighed for at være tilknyttet arbejdsmarkedet via en arbejdsløshedskasse. Det er noget teknik, der skal undersøges, men jeg håber, at denne undersøgelse vil munde ud i et positivt resultat.

Kristeligt Folkeparti er tilfreds med det, der her er foreslået.

Tinning (VS):