

[Karen Højte Jensen]

forhøjes og fastsættes under hensyn til stipendiebeløbet til hjemmeboende, der kan komme ind under loven om uddannelsesstøtte. I øvrigt er vi indstillet på i forbindelse med en forestående ændring af studiestøtten at se på en yderligere harmonisering af ydelserne til de unge.

Vi mener også, at det økonomiske løft af grundydelsen for modtagere af kontanthjælp efter udløb af 9-måneders perioden er et godt forslag.

Med hensyn til kontanthjælpsmodtagerens tilknytning til A-kasserne er det tilfredsstillende, at arbejdsministeren vil overveje en mulighed for undtagelse fra 1-års kravet for denne gruppe. Der er ingen tvivl om, at en sådan ny regel positivt vil påvirke kontanthjælpsmodtageres mulighed for at komme ind på arbejdsmarkedet, og det er jo det, der er sigtet.

Jeg finder, at der er meget perspektiv i det ændringsforslag, der vedrører de lidt ældre ungdomsarbejdsløse, som egentlig aldrig rigtig er kommet i gang. Her tænker jeg ikke mindst på de mange unge ledige kvinder, der snublede i starten, hverken fik arbejde eller uddannelse og stort set er passive. De har ikke oplevet arbejdets fællesskab og arbejdets forpligtelser. Det er helt nødvendigt at gøre en særlig aktiverende indsats for netop denne gruppe. De skal støttes til at blive selvhjulpne og til at få deres selvrespekt tilbage.

Jeg finder, at ministerens forslag om ved beregning af kontanthjælp ikke at modregne mere end halvdelen af den godtgørelse, der udbetales i forbindelse med deltagelse i en række uddannelsesaktiviteter, er en god økonomisk gulerod. Faktisk kan det betyde 1.400 kr. i økonomisk gevinst om måneden.

Jeg lægger også vægt på, at aldersgrænsen for deltagelse i en række uddannelses- og beskæftigelsesordninger forhøjes til 29 år. Initiativet over for denne gruppe er et betydeligt fremskridt, og vi kan glæde os over, at dette ændringsforslag skal træde i kraft allerede til januar 1987.

Må jeg endelig tilføje, at for at få netop denne gruppe ungdomsarbejdsløse i gang, er det måske nødvendigt, at indsatsen tager udgangspunkt i de unges individuelle forskelle.

Der er grund til at understrege, at der med dette lovforslag sikres en økonomisk forbedring af kontanthjælpsmodtageres forhold på

op imod 100 mill. kr. i forhold til gældende regler. Det er dog nok værd at mærke sig.

Jeg vil endvidere præcisere, at det for Det Konservative Folkeparti er vigtigt, at der er balance mellem kontanthjælpsydelse og så den indtjening, en lavtlønnet på arbejdsmarkedet kan opnå. Det skal kunne betale sig at være i arbejde og klare sig selv og sin familie. Vi stemmer imod Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis ændringsforslag.

Så har jeg i øvrigt, ikke mindst efter at have hørt fru Mette Groes' indlæg for lidt siden, lyst til at sige, at det er mit indtryk, at Socialdemokratiet vil stemme imod dette lovforslags endelige vedtagelse, uanset hvilke ændringsforslag socialministeren end måtte komme med.

Jeg skal anmode om, at lovforslaget kommer til fornyet udvalgsbehandling.

Hanne Severinsen (V):

I Venstre er vi særdeles tilfredse med, at vi nu kan lægge sidste hånd på et meget stort og omfattende udvalgsarbejde. Det, der er gået forud, er jo, at der var forsøg i 14 kommuner, rapportskriveri, og vi har haft konferencer. Vi har gennemtygget lovforslaget, og jeg synes, at det har været et godt udvalgsarbejde.

Der er sket forskellige forbedringer af satsen, og jeg tror, vi har fundet netop de rimelige områder at ofre nogle flere penge på. Det er altid svært at identificere, hvor de svageste grupper er, men her har man fundet nogle områder, hvor der var god grund til at foretage nogle reguleringer. Det er vi også tilfredse med i Venstre.

Spørgsmålet om A-kasstillknytning er vi naturligvis også interesseret i – det er ikke noget nemt spørgsmål, men vi håber på, at vi kan løse det, for det er selvfølgelig vigtigt, at kontanthjælpsmodtagerne også kan bevare deres tilknytning til arbejdsmarkedet.

Hvad angår de unge, som aldrig rigtig er kommet i gang med en uddannelse, mener vi, at det er en meget god idé, at man nu giver dem en virkelig tilskyndelse til at begynde en uddannelse ved, at de nu kan beholde nogle af de penge, de får i understøttelse.

Man kan selvfølgelig altid diskutere de ændringsforslag, som S og SF har stillet om forbedringer. Jeg er fuldstændig enig med fru Karen Højte Jensen i, at man altid kunne