

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af boligministeren (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af boligministeren:

Ny paragraf

5) Efter § 2 indsættes som ny paragraf:

»§ 3

Lovforslaget kan stadfæstes straks efter dets vedtagelse.«

§ 3 bliver herefter § 4.

Bemærkninger

Til nr. 5

Da loven ønskes bekendtgjort inden jul, foreslås mulighed for stadfæstelse umiddelbart efter vedtagelsen.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Baadsgaard (S):

Jeg kan meddele, at vi kan stemme for det af boligministeren stillede ændringsforslag nr. 1 til lovforslag nr. L 101 og også for de stillede ændringsforslag uden for betænkningen.

Under førstebehandlingen var der tvivl om, hvorvidt der var indgået aftale mellem de Radikale og regeringen om byggeriets omfang i det kommende år. Det er nu afklaret, at det var der. Man har fastholdt det, som man fremførte dengang, og det beklager vi. Man har ikke villet høre på de argumenter, vi har fremført om, at der er stor boligmangel, og at der er lange ventelister. Der er mange ansøgninger fra kommunerne om at få andel i den almennyttige kvote, og hertil kommer, at flygtninge og flygtninges bosætning jo er et alvorligt problem.

Hvis man fastholder det, dette flertal indstiller, vil vi komme til at gå ud af 1987 med

en større boligmangel, end vi går ind i 1987 med.

Ved sidste behandling af boligbyggeriloven for et år siden argumenterede boligministeren med, at det ville give overophedning. Nu ligger der prognoser fra forskellige sider, også fra Kreditforeningen Danmark, om, at 1987 vil give os det laveste boligbyggeri i 4-5 år, så den argumentation duer heller ikke. Derfor vil vi anbefale, at man ikke kun af hensyn til beskæftigelsen, men først og fremmest af hensyn til boligmangelen stemmer for de ændringsforslag, vi har stillet til kvoterne for næste år, 12.000 almennyttige boliger og 4.000 ungdomsboliger.

Vi har også stillet et ændringsforslag om forhøjelse af det beløb, som er afsat til afhjælpning af huslejen i visse kollegier. Vi foreslår, at det bliver reguleret op til 23,8 mill. kr. i stedet for de 20 mill. kr. Vi mener ikke, den regulering, som boligministeren har foreslået i et ændringsforslag, imødekommer den faktiske huslejestigning, men det gør derimod den regulering på 3,8 mill. kr., som vi har foreslået. Vi har bemærket, at boligministeren har givet udtryk for at ville se på, hvilke muligheder der er for at regulere fremover, og vi vil gerne opfordre boligministeren til at sørge for, at der kommer en regulering, der svarer til den huslejestigning, som formodentlig vil finde sted. Der er jo faktisk med de udtalelser, der er afgivet i betænkningen, et flertal i Folketinget, der ønsker en regulering, og derfor skal jeg anbefale, at man stemmer for det af Socialdemokratiet stillede ændringsforslag.

Albrechtsen (VS):

VS kan stemme for de ændringsforslag, som Socialdemokratiet og SF har stillet, og vi er tilfredse med, at Det Radikale Venstre dog understreger, at man med hensyn til kollegiestøtten må undersøge, om det, der er opnået i forbindelse med Det Radikale Venstres aftale med regeringen, er tilstrækkeligt, og at man derfor betragter ordningen som værende 1-årig. Det anser jeg for et løfte om, at man også vil se på en yderligere forhøjelse til næste år.

En enkelt ting skal også bemærkes, og det er problemerne i København. Der er fortsat ikke med denne boligbyggerilov kommet en løsning på de problemer med tomme boliger,