

[Ministeren for skatter og afgifter]

hr. Albrechtsen ikke dér rejste sin store fane, hvad farve den nu end har, og sagde, at nu bliver vi indlemmet i jeg ved ikke hvad. For nogle år siden, jeg tror, det er to år siden, kom hvidevarebranchen til os og sagde: den afgift, vi har som en procentafgift, er ikke rar for dansk produktion, den koster arbejdspladser, og den koster eksport; det ville være meget rimeligere at omlægge procentafgiften til en stykafgift. Vi kiggede på tallene og fandt ud af, at statens provenu ville blive det samme, og branchen ønskede det, og det kunne støtte dansk produktion, og så gjorde vi da det. Med andre ord: vi omlagde netop vore afgifter uden provenutab for statskassen. Har det noget som helst med en harmonisering i EF at gøre og med at miste selvstændighed? Jeg synes, det er lidt for komisk.

Dette udvalg skal foretage fuldstændig lignende undersøgelser med forhåbentlig lignende anbefalinger.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):

Det bliver en meget kort bemærkning. Jeg takker ministeren for det svar, jeg fik her. Der er altså ingen sammenkobling mellem den konservative folketingsgruppes studie-kredsarbejde og det ekspertarbejde, som ministeren sætter i gang.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 125:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig behandling af gevinst og tab på fordringer og gæld. (Ændring af visse overgangsbestemmelser).

Af Lykketoft (S) m.fl.

(Fremsat 9/12 86. Første behandling 10/12 86. Betænkning 12/12 86).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 og teksten, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 100:

Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte. (Renter af beboerindskudslån).

Af boligministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 19/11 86. Første behandling 25/11 86. Betænkning 11/12 86. Ændringsforslag af 15/12 86 af boligministeren).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.