

[Tastesen]

i denne situation i det danske samfunds interesse, i de handlendes interesse og i arbejdspladsernes interesse.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Naturligvis skal udvalget ikke bruges til at give os gode råd og gennemføre nye restriktioner, det spørgsmål er overstået. Udvalget skal bruges til at give os gode råd om, hvad vi skal gøre, men det er os, der bestemmer.

Måtte jeg så sige, at jeg stadig ikke ønsker at blive fejlciteret af hr. Albrechtsen. Jeg sagde ikke noget om en folkeafstemning om nedsættelse af afgifter. Jeg sagde, at hvis der i dag var en folkeafstemning, om vi skulle være medlem af EF, så ville der være flertal for det, og man kan ikke bilde mig andet ind. Når situationen var den, at et så stort flertal som Socialdemokratiet, de Radikale, SF og VS anbefalede, at man ikke vedtog pakken af forskellige grunde, og befolkningsflertallet alligevel vedtog pakken, så kan man ikke bilde mig ind, at der er nogen mulighed for at skabe et flertal for, at vi ikke skal være medlem af EF.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Hr. Bernhard Baunsgaard sagde, at hvis der blev folkeafstemning om EF-medlemskabet under den forudsætning, at man nu betræder dette skråplan ud fra den forudsætning, at man nu engang må tilpasse sig forholdene i nabolandene – der er flere ordførere, der har brugt disse formuleringer – så ville den give flertal. Jeg er sikker på, at hvis befolkningen får forelagt spørgsmålet til afgørelse i en situation, hvor den danske statskasse mister mellem 23 mia. kr. og 45 mia. kr., som skal hentes gennem sociale, det vil sige asociale, nedskæringer på statsbudgettet, momsforhøjelser og forhøjelser af personbeskatningen, så vil der ikke være flertal for noget som helst, så vil der være klart flertal imod. Jeg håber, det i hvert fald står fast, at hvis det er sådanne forslag, som man baner vejen for, så vil hr. Tastesen og hr. Bernhard Baunsgaard sammen med mig endnu en gang gøre et forsøg på at vinde en folkeafstemning imod, at noget sådant skulle ske. Jeg tager

som en given ting, at de herrer vil give mig det tilsagn lige på stedet.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Vi har været vidt omkring i denne debat, som drejer sig om nedsættelse af afgifter på små tv'er. Det er jo ganske karakteristisk, at næsten alt, hvad der er sagt om grænsehandelen og vores afgiftssystem og de problemer, vi står over for, har været rigtigt. Men så skal man også tilføje, at næsten alle synspunkter har været indbyrdes modstridende, og det giver jo også et udmærket billede af det problem, vi står over for.

Hvis jeg må vende tilbage til selve andenbehandlingen, nemlig kommentaren til de spørgsmål, der er stillet i udvalget, så vil jeg gerne understrege, at fem faktorer er afgørende for, at dette lovforslag er fremsat, og det er faktisk kun disse fem faktorer, der har været afgørende.

For det første drejer det sig om en vare, der er en typisk slagvare. For det andet er der her tale om en afgift, der er meget, meget stor i forhold til produktets pris. Vi har en afgift, der i forhold til prisen næsten er 90 pct. For det tredje kender vi omfanget af varesalget af den pågældende vare i Danmark. For det fjerde kender vi med tilnærmelsesvis nøjagtighed omfanget af varesalget i grænsehandelen. Og den femte faktor er, at med dette lovforslag kan vi sikre proveneutralitet.

Jeg nævner disse fem punkter, fordi de hænger sammen. Hvis bare ét af de punkter ikke passede, f.eks. nogle andre tal for omsætningen i Danmark i forhold til omsætningen over grænsen, ja, så ville dette lovforslag ikke kunne fremsættes, for så ville det ikke give det, der er regeringens afgørende forudsætning, nemlig proveneutralitet.

Når jeg gentager dette fra førstebehandlingen, så giver jeg dermed også svar på, hvilke spørgsmål det ekspertudvalg, der nedsættes antagelig i denne uge, skal beskæftige sig med. Det skal nemlig simpelt hen undersøge, om der findes andre varegrupper, for hvilke man med rimelighed kan omlægge afgifterne på en sådan måde, at der sikres proveneutralitet i forhold til statens indtægter, og hvor salget er af en sådan art, at de afgifter, vi har for øjeblikket, ikke opfylder deres markeds-mæssige formål.