

[Bernhard Baunsgaard]

blomstring, der er sket ved danske butikkers åbning af filialer i Tyskland, noget, som jeg gerne så forhindret.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Hvorfor er hr. Albrechtsen så bange? Hvorfor er hr. Albrechtsen bange for, at vi prøver at finde ud af, hvad det er, der sker, når en masse danske forretninger må lukke eller må gå ned på halv omsætning, for slet ikke at tale om de familier, der kommer i klemme på den samme måde? Er det, fordi hr. Albrechtsen ikke har været i grænseegnen overhovedet eller ikke kan erindre det, er det så længe siden? Hvorfor vil hr. Albrechtsen ikke gerne have undersøgt, hvad det ville betyde for turismen i Danmark, om vore varer kunne sælges i et større antal, hvis de var noget billigere? Og hvorfor ønsker hr. Albrechtsen ikke at finde ud af, hvad der egentlig ville ske i Nordjylland og i Nordsjælland, når svenskere og nordmænd køber ind, hvis vore varer var noget billigere på grund af andre afgiftssystemer? Hvorfor ønsker man ikke at finde ud af det her, hr. Albrechtsen? Det kunne måske give et helt andet og langt mere nuanceret regnestykke end det, man klynger sig til.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):

Hr. Albrechtsen og jeg gjorde fælles front i forsøget på at forhindre, at EF-pakken blev vedtaget, men vi må jo nu engang respektere de forhold, som vi har til vore nabolande. Hvad enten vi er medlemmer af EF eller ej, så bestemmer vi selv dansk lovgivning og skal indrette dansk lovgivning efter de forhold og de vilkår, som vi bliver stillet over for. Det er simpelt hen opgaven for danske politikere.

Her er vi stillet over for en konkret situation med risiko for, at grænsehandelen udvikler sig ud over det niveau, vi har i øjeblikket. Det er den situation, som vi skal tage stilling til, og det ekspertudvalg, der er tale om her, skal vurdere, om man kan opnå det samme nettoresultat for det danske samfund ved at bære sig ad på en anden måde på nogle områder, og det venter vi en tilbagemelding på. Det drejer sig om danske detailforretninger,

og det drejer sig om danske arbejdspladser, og det skulle jeg da ellers tro at hr. Albrechtsen også var interesseret i vi gjorde noget for.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Hr. Tastesen, må jeg konstatere, er unægtelig lidt plat. Jeg er faktisk den eneste, der under denne drøftelse har fremlagt et konkret forslag til en øjeblikkelig løsning af problemet med grænsehandelen, nemlig at skærpe restriktionerne ved grænsen. Så hr. Tastesen skal ikke komme og sige, jeg ikke interesserer mig for at få løst bl.a. problemet om at bevare detailhandelen ved grænsen.

Nu siger man, at man skal tilpasse sig. Hr. Bernhard Baunsgaard siger, at hvis der var folkeafstemning i dag, så ville befolkningen nok godkende denne afgiftstilpasning. Jeg kan bare sige, også til hr. Tastesen, at det, som vi var enige om at få præciseret – og det gjorde både Socialdemokratiet og VS meget ud af over for regeringen – var, at der ikke med den pakke var givet nogen som helst åbninger i henseende til harmonisering af skatte- og afgiftspolitikken, og det skal hr. Bernhard Baunsgaard ikke blande sammen med vetoretten. Det blev meget klart præciseret; skatteministeren nikker.

Det grundlag, som befolkningen tog stilling til ved folkeafstemningen om EF-pakken, er det grundlag, man nu er ved at underminere, når man taler om, at man skal undersøge, hvordan vi kan tilpasse det danske afgiftssystem ved at lave om på det interne danske afgiftsniveau på forskellige varegrupper. Det er i strid med de løfter, man gav ved den seneste folkeafstemning. Det kan ordførerne ikke bortforklare, medmindre de kan svare bekræftende på spørgsmålet, om udvalget skal bruges til også at undersøge, hvordan man får standset undermineringen af det danske afgiftssystem ved grænsen, bl.a. ved at man genopretter de nødvendige restriktioner. Det må ordførerne da kunne besvare.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):

Det er ikke et spørgsmål om at tilpasse sig, det er et spørgsmål om, at vi beskytter os