

[Aagaard]

førstebehandlingen; at dette forslag kan vi støtte 100 pct. ud fra det sigte at gavne omsætningen i de danske butikker.

Som det blev tilkendegivet ved førstebehandlingen, er der her tale om en slagvare, mindre tv'er, som der i dag efter ministerens oplysninger i Vesttyskland købes 60.000 styk af mod ca. 25.000 i Danmark. Bare ved en omsætning i Danmark efter lovforslagets gennemførelse på 16.000 styk vil man få det samme provenu.

Derfor kan vi kun give tilslutning til at gøre det eksperiment, dette forslag er udtryk for. Vi følger det med stor interesse og venter og ser, hvordan det påvirker grænsehandelen med mindre tv'er.

#### Dohrmann (FP):

Først vil jeg godt sige til den konservative ordfører, at dette aldrig kan blive et eksperiment, al den stund man ikke ved, hvor mange små farvefjernsyn der bliver købt og fremover vil blive købt syd for grænsen. Det er der ingen kontrol med, det er der ingen opgørelser over, og derfor er det helt forkert at kalde det et eksperiment, hvad skatteministeren også gjorde ved førstebehandlingen.

Fremskridtspartiet blev positivt overrasket, da skatteministerens forslag pludselig lå på bordet, ikke fordi vi tror, at det som enkeltstående tilfælde vil ændre noget som helst. Der er i hundredvis af andre varegrupper, som det er mindst lige så lønsomt at rejse en smule for at få fingre i. Det bekymrer os temmelig meget, at ministeren i stedet for at bebude, at han vil fremsætte nye lovforslag, sagde ved førstebehandlingen, at han nu ville nedsætte et såkaldt hurtigtarbejdende ekspertudvalg. Hvad er et hurtigtarbejdende udvalg efter ministerens opfattelse? Vi har før set nogle ting, der har ligget i Skatteministeriet i flere år.

Jeg vil benytte lejligheden til at gøre opmærksom på, at alt det, som det såkaldte ekspertudvalg vil finde frem til, sandsynligvis kendes i forvejen. Vi ved, at milliarderne ruller over grænsen, og vi ved, at det tager et større og større opsving. For at sige det rent ud mener jeg, at det er ved at være totalt kaos, og efter de udtalelser, der er kommet, kan man forvente, at det bliver værre.

Jeg vil også godt henvise til, at så sent som i går kom der en ny rapport fra Institut

for Grænseregionsforskning, hvori dette gjorde opmærksom på, at det, der var de store slagvarer, og det, som trak danske kunder syd for grænsen, først og fremmest var benzin, men også øl og vin. Det er da muligt, at der vil blive solgt færre små fjernsyn i Vesttyskland, men lad være med at tro, at det for grænsehandelen vil få nogen som helst betydning. Der er i tusindvis af ting. Der er sukker, ja, der er alt muligt.

Skatteministeren kender problemerne. Vi havde langt, langt hellere set, at ministeren i stedet for sit såkaldte ekspertudvalg havde bebudet, at han nu ville arbejde for, at der blev foretaget offentlige besparelser, først og fremmest på den finanslov, der skal vedtages i denne uge – det kunne godt nås – samtidig med at han naturligvis fortalte os, at i 1987 ville man uge for uge nedsætte de danske afgifter, således at den tossede valutaudstrømning, der finder sted for øjeblikket, blev stoppet.

#### Bernhard Baunsgaard (RV):

Til den konservative ordførers tale om, jeg tror, der blev sagt, eller i hvert fald fik man forståelsen af, at der mentes dette vellykkede eksperiment, velovervejede eksperiment, vil jeg sige, at det desværre er udtryk for, at vi herinde er faldet for en pressekampagne om et bestemt område, nemlig de små fjernsyn, og ikke andet.

Jeg har tidligere sagt, hvad jeg mener om den konservative opfattelse af det her, og behøver sådan set kun at henvise til, hvad jeg sagde ved første behandling. Jeg skal understrege, at der nu bliver nedsat et udvalg – jeg så gerne, at det arbejdede endnu hurtigere, end ministeren har antydnet andetsteds, nemlig at det bliver færdigt i løbet af denne folketingssamling – og at resultatet på en eller anden måde tilgår Folketinget. I vores betænkningssudkast har vi skrevet »skatteudvalget«. Det er måske nok lovlig snævert. Egentlig burde det være hele Folketinget, og i hvert fald må markedsudvalget også have det.

Når det konservative indlæg heroppefra var så utilfredsstillende, er det, fordi man går ud fra, at bare man sætter afgiften ned, bliver folk grebet af købedille, og at der derfor vil blive så stort et salg, at man får lige så