

**[Ministeren for skatter og afgifter]**

nem, som måske er overflødigt, og som måske kun skaber større retsuskikkerhed.

**Tastesen (S):**

Efter at hr. Bernhard Baunsgaard har vendt tommelfingeren nedad i forhold til vort ændringsforslag, går jeg ud fra, at det ikke bliver vedtaget. Men jeg er ganske uenig med hr. Bernhard Baunsgaard, når han siger, at vi ikke opnår noget væsentligt, hvis ændringsforslaget bliver vedtaget.

Jeg vil godt på den baggrund have bekræftet af skatteministeren, at den henvendelse, der er kommet fra landets skatteinspektører, tager man stærkt med ind i sine overvejelser i forbindelse med tilrettelægningen af det arbejde, der skal i gang. Den tilbagemelding, vi har fået – det er egentlig bekræftet af Statsskattedirektoratet – er, at det ville være en god idé, hvis kreditinstitutterne fik pålagt en stærkere indberetningspligt. Det er noget med elektronisk databehandling, der gør det lidt vanskeligt for 1987' vedkommende, men det kan måske nok lade sig gøre for 1988.

Jeg må erindre om, at i 1987 vil der alligevel ske en fantastisk belastning af ligningsmyndighederne, hvis ikke man stiller nogle krav til kreditgivere, banker og sparekasser, i denne forbindelse, som alligevel skal indberette, hvem der stiger på Det Radikale Venstres Storm P.-maskine, og hvem der ikke gør det, hvordan man skal placere disse lån, osv. Man må nødvendigvis i et cirkulære eller på anden måde over for banker og sparekasser og andre kreditgivere meddele, hvordan de skal indberette disse ting i forbindelse med den bestemmelse, vi har indføjet i skattekontrolloven om, at man skal indberette renteudgifter.

Ud over det rent politiske spørgsmål, at det er til skade for skattereforens administration, at man putter denne uvedkommende ting ind i administrationen, er det også et rent sagligt anliggende, som ministeren nødvendigvis må forholde sig til.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Jeg er ked af, at jeg glemte at sige før, at jeg naturligvis kan bekræfte, at skatteinspektørernes henvendelse vil spille en fremtrædende rolle i de overvejelser, vi gør os i ministeriet i denne sag. Jeg er specielt ked af, at jeg ikke sagde det, fordi det gav hr. Tastesen

lejlighed til at holde en tale om en række emner, som ikke havde noget med det spørgsmål at gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1 og nr. 2  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes, idet 10 stemte for, 114 imod; 3 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4  
forkastedes, idet 58 stemte for, 67 imod.

§ 1 med de foretagne ændringer og § 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 68:**

*Forslag til lov om ændring af told- og forbrugsafgiftslovene. (Klagebestemmelser m.v.).*  
Af ministeren for skatter og afgifter (Foighel).

(Fremsat 29/10 86. Første behandling 6/11 86. Betænkning 10/12 86).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.