

[Landbrugsministeren].

Jeg beklager. Jeg nikkede til formanden, fordi jeg fornemmede, at han ville høre, om jeg ville have ordet igen.

Den omstændighed, at det grønne område ikke er nævnt i bemærkningerne, gør hverken fra eller til med hensyn til de pågældende organisationers muligheder for at få tilskud. Så kan det vist ikke siges tydeligere. Thi, hr. Bjørn Westh, der er jo ikke nogen positivliste i bemærkningerne; der er nævnt nogle eksempler, og disse eksempler er jo ikke så dårlige.

**Formanden:**

Når jeg før sagde, at vi var ved de sidste korte bemærkninger, var det, fordi det forekom mig, at det kun var gentagelser.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Westh (S):**

Jeg opfattede et nik, og så fik jeg at vide, at det skulle jeg ikke forstå som et nik; altså er der åbenbart ikke enighed. Nu siger ministeren, at det hverken gør fra eller til for dem, der ikke er nævnt. Så gør det altså også hverken fra eller til for dem, der er nævnt? Alle er ligestillede og sidestillede? Der bliver nikked igen. Tak!

Hermed sluttede forhandlingen.

**Formanden:**

Gade (SF) og Jette Westh (SF) tager ændringsforslag nr. 3 tilbage. Ønsker nogen at optage dette ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget bortfaldet.

### Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 2, § 3, således ændret, og § 4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 var taget tilbage.

§ 5, ændringsforslag nr. 4, § 6, således ændret, § 7, ændringsforslag nr. 5, § 8, således ændret, og § 9

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 5) Anden behandling af lovforslag nr. L 64:

*Forslag til lov om støtte til miljøforbedrende investeringer i mindre landbrug m.v.*

Af miljøministeren (Chr. Christensen).

(Fremsat 29/10 86. Første behandling 5/11 86. Betænkning (omtrykt) 10/12 86).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Damgaard Nielsen (FP):**

Det, som vi i Fremskridtspartiet synes er usikkert i dette lovforslag, er spørgsmålet om genvundne afskrivninger. Nu vedrører dette jo ikke skatteministeren, men det hænger jo alligevel sammen med L 109, som vel også kommer engang.

Normalt har vi jo straksafskrivninger, og det betragter vi som fritagelse også for genvundne afskrivninger. Men så vidt som undertegnede har opfattet dette, er straksafskrivninger ikke det samme som fritagelse for genvundne afskrivninger, og det vil vi gerne have lidt nærmere belyst, hvis det kan lade sig gøre.

**Albrechtsen (VS):**

VS er ikke med i betænkningen, da vi ikke har noget medlem i miljøudvalget, men jeg kan sige, at vi er enige i de fleste af de bemærkninger, som Socialdemokratiet og SF har med i betænkningen, og vores konklusion vil også være, at vi undlader at stemme til