

[Gade]

Derfor spørger jeg den fungerende landbrugsminister, om han her fra talerstolen vil sige, at det er helt naturligt, at det grønne område indei for SiD er på linje med de fem nævnte organisationer, når det drejer sig om at få del i det tilskud, der står i § 5. Jeg vil gerne endnu en gang spørge landbrugsministeren, om det egentlig ikke ville være naturligt i forlængelse af det indhold, som landbrugsministeren kom med her, at sige, at det er klart, at de ansattes organisationer inden for landbruget har ret til at blive nævnt på den positivliste, der eksisterer, fuldt på linje med de andre organisationer.

Landbrugsministeren (Bertel Haarder, fg.):

På en vis måde er det mere som undervisningsminister end som landbrugsminister, jeg nu vil udtale mig, for det drejer sig i virkeligheden om danskundskaber og om evnen til at læse bemærkninger.

Der står i bemærkningerne, side 4, følgende:

»Det påregnes,« – det betyder noget i retning af, at det forventes – »at statsstøtte efter denne bestemmelse vil blive søgt af« – og så nævnes der nogle organisationer.

Jeg har her fra talerstolen sagt, at jeg synes, at i hvert fald nogle af de pågældende organisationer er det oplagt at nævne i denne sammenhæng. Andre kunne have været nævnt. De organisationer, som hr. Gade nævner, vil naturligvis kunne komme på tale, hvis de opfylder de formål, som pengene er afsat til. Det afgørende er formålet, aktiviteten, og ikke, hvem der er afsender af det brev, hvori man lægger ansøgningen.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg kan forstå, at jeg nu skal belæres om, hvordan jeg skal læse bemærkninger.

Da jeg kan forstå, at det, som den fungerende landbrugsminister ikke tør nævne, er det grønne område inden for SiD – men det kan altså komme på tale – skal jeg spørge den fungerende landbrugsminister: når det nu kan komme på tale på lige fod med de andre, mener landbrugsministeren så ikke, at det var lige så naturligt at nævne det grønne område inden for SiD i den opregning, der findes i bemærkningerne?

Landbrugsministeren (Bertel Haarder, fg.):

Nu skal jeg altså som fungerende landbrugsminister udtale mig om, hvad det er naturligt at nævne, når man skal opregne eksempler på organisationer, der kan påregnes at søge om tilskud efter denne lov.

Jeg tror oprigtig talt, at hvis man laver en meget lang liste og angiver sandsynligheden for, at de pågældende vil søge om tilskud til aktiviteter, som klart er tilskudsberettigede, er sandsynligheden uendelig stor for, at Landboforeningerne vil gøre det, at Husmandsforeningerne vil gøre det, osv., og jeg kan forstå, at man i Landbrugsministeriet mener, at der også er stor sandsynlighed for, at de andre nævnte organisationer vil gøre det. Det gør hverken fra eller til, om hr. Gade nu kan påstå, at disse grønne organisationer ville være kommet ind som nr. 4 på listen i stedet for som nr. 7, som man muligvis mener i Landbrugsministeriet.

Jeg kan i det hele taget ikke rigtig se, at jeg kan være mere positiv, end jeg har været, for jeg har sagt, at ingen på grund af deres navn eller herkomst er udelukket på forhånd; det er formålet med den aktivitet, der søges om, der er kriteriet.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Må jeg spørge ministeren: er det grønne område inden for SiD sidestillet med de nævnte organisationer?

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Har jeg forstået ministeren rigtigt, når jeg forstår det sådan, at der ikke burde have været lavet nogen positivliste som den, der er lavet? Egentlig havde det været klarere, hvis denne liste slet ikke havde været der. Nu er den der, og så har jeg forstået det sådan, at det grønne område i SiD og andre er sidestillet med dem, der nu engang ved et uheld er blevet nævnt specielt i bemærkningerne. Hvis ministeren nikker til det, tror jeg ikke, vi har flere problemer. Det gør ministeren. (*Munterhed*). Der er altså en sidestilling.

Landbrugsministeren (Bertel Haarder, fg.):