

[Damgaard Nielsen]

tuation. Jeg vil gerne så stærkt, som jeg kan, anmode ministeren om, at det bliver taget med i de overvejelser, der nu kommer mellem anden og tredje behandling.

Landbrugsministeren (Bertel Haarder, fg.):

Hr. Damgaard Niensens spørgsmål synes jeg egner sig til at blive drøftet under den udvalgsbehandling, der nu kommer mellem anden og tredje behandling.

Hvad angår hr. Lohmanns spørgsmål, vil jeg gerne henvise til bemærkningerne, hvor der står: »... men også andre organisationer og institutioner vil kunne komme i betragtning«. Der er altså ikke nogen, der på forhånd er udelukket fra at komme i betragtning. Jeg kan ikke stå her som fungerende landbrugsminister – og det tror jeg heller ikke den rigtige landbrugsminister ville kunne – og komme med en positivliste, og jeg har bestemt heller ikke tænkt mig at komme med en negativliste, altså en liste over organisationer, der under ingen omstændigheder kan få tilskud. Det afgørende er, at det er formålet, der bestemmer, hvem der kan få tilskud. Det er det, der er kriteriet, og derfor kan jeg ikke her sige hverken til eller fra, når det gælder bestemte organisationer.

Jeg vil gerne understrege, at man udmærket kan tænke sig, at nogle af de organisationer, der er nævnt, kommer med forslag til kurser, som ikke kan godkendes. Der er ikke tale om, at disse organisationer har en særlig ret, som andre organisationer, der ikke er nævnt, ikke har. Så kan det vist ikke siges tydeligere. Det er jo meget almindeligt, at man i bemærkninger giver eksempler på organisationer, som kan benytte en lov. De eksempler, der er nævnt, er vel ikke atypiske. Det ville være mærkeligt ikke at nævne Landboforeningerne og Husmandsforeningerne. Man kan måske sige, at nogle af de dernæst nævnte foreninger kunne have været undværet, men det havde jo ingen forskel gjort. Det hverken udvider eller indskrænker lovens område, at de pågældende organisationer er nævnt. Dermed tror jeg også jeg har svaret hr. Gade.

Jeg er glad for, at der er bedt om fornyet udvalgsbehandling, når det gælder ændringsforslaget stillet af et mindretal, men støttet af et flertal – ændringsforslaget om at indlægge

en 3-dages tidsbegrænsning. Hvis det vedtages, vil situationen være følgende:

Vi vil i højskoleloven uændret have et krav om mindst 5 sammenhængende undervisningsdage, vi vil i Landbrugsministeriets efteruddannelseslov få en 3-dages grænse, vi vil i Landbrugsministeriets kursuslov have en grænse, der lyder på mindst 4 og højst 14 dage, og så vil vi endelig i Undervisningsministeriets efteruddannelseslov ikke have nogen grænser overhovedet. Vi får altså visse grænseproblemer – eller rettere sagt: vi får et grænsevirvar – hvis man nu begynder at operere med en 3-dages regel. Derfor håber jeg, at man vil drøfte den sag lidt nøjere i folketingsudvalget.

Formanden:

Der er en utrolig larm, ikke mindst ovre i sidegangen. Vi fortsætter forhandlingen, når der er blevet ro.

(Kort bemærkning).

Lohmann (S):

Jeg vil gerne takke undervisningsministeren for det tilsagn, han gav om fagkredsen, idet jeg har forstået, at der vil komme et svar på det spørgsmål, der er stillet. Jeg håber, det kommer så betids, at vi kan få mulighed for at optrykke svaret i betænkningen. Så skulle det problem være løst.

Vedrørende tidsbegrænsningen på de fem dage synes jeg, vi er ude i en barok situation. Jeg er da glad for, at ministeren her giver tilsagn om en ændring af det forslag, der foreligger. Dette forslag er jo netop stillet på baggrund af, at de fem sammenhængende dage totalt var fjernet. Derfor satte vi det ind som et kompromis, at der i hvert fald skulle være mindst 3 sammenhængende dage, for at få løst det problem, vi så heri. Men vi er parate til at medvirke til, at vi får det ændret til 5 sammenhængende dage.

Gade (SF):

Jeg kunne forstå på den fungerende landbrugsminister, at han mener, vi hverken skal lave positivlister eller negativlister. Det er dog interessant, når forslaget indeholder en positivliste, og det er jo det, der er tilfældet. Der står, hvilke organisationer der kan få, og så står der, at andre også kan komme på tale. Der er altså en positivliste.