

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 103:

Forslag til lov om tilskud til efteruddannelse inden for jordbrugserhvervene.

Af landbrugsministeren (Britta Schall Holberg).

(Fremsat 19/11 86. Første behandling 27/11 86. Betænkning 12/12 86).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Lohmann (S):

Socialdemokratiet har i betænkningen givet udtryk for, at vi vil redegøre for vores stilling i forbindelse med det af SF stillede ændringsforslag til § 5.

Vi har bedt undervisningsministeren oplyse, hvorledes man kan få klaret spørgsmålet med hensyn til faggrupperne SiD, Metal, Den Frie Købmandshandel, Erhvervsorganisationen, Landbrugets Arbejdsgiverforening osv. i forhold til tilskudsrammerne. Kan vi få bekræftet fra denne talerstol, at de er omfattet, kan vi gå ind for forslagens § 5.

Derudover vil jeg gøre opmærksom på, at vi har fået en henvendelse fra en organisation, som står landboorganisationerne meget nær, og som giver udtryk for, at man ønsker § 3 ændret, således at man fastholder de i den nuværende lov gældende regler om fem sammenhængende undervisningsdage osv. På baggrund heraf vil jeg bede om at få forslaget tilbage til fornyet behandling i udvalget.

Gade (SF):

Når SF har stillet ændringsforslag, der går ud på, at § 5 skal udgå, er det ud fra en overordnet prioritering af denne efteruddannelsesstøtte, som vi synes er ekstraordinært god for landmændene. Vi synes, det er rimeligt med gode efteruddannelsesordninger, men vi synes, støtten først og fremmest skulle gå til den enkelte landmand frem for til organisationerne.

Men det, der især har fået os til at stille ændringsforslaget, er den snævre beskrivelse af den kreds, der kan få det omhandlede tilskud. I forslagens bemærkninger er nævnt Landboforeningerne, Husmandsforeningerne, Tolvmandsforeningerne, Dansk Erhvervs-gartnerforening og Dansk Skovforening. Vi synes, at en sådan paragraf, hvis den overhovedet skal have nogen mening, også må gøre det grønne område inden for SiD lige så berettiget til tilskud, og at der ingen tvivl må være i forvaltningen herom.

Derfor vil jeg bede den fungerende landbrugsminister om her fra talerstolen at tilkendegive, om de grønne organisationer inden for SiD lige så naturligt er omfattet af denne lovgivning som de organisationer, der er nævnt i lovforslagets bemærkninger.

Larsen-Ledet (RV):

Jeg vil gerne på regeringspartierne og Det Radikale Venstres vegne anmode om, at lovforslaget kommer til fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.

Damgaard Nielsen (FP):

Det glæder os, at det kommer til fornyet udvalgsbehandling, men det skuffer mig, at vi ikke har set noget til det, jeg bad om under første behandling, nemlig at også højskoleophold blev omfattet af denne efteruddannelse.

Jeg har i formiddags været i kontakt med Svineproducentforeningen, og den opretholder, hvad der måske er nogle ubekendt, på helt frivillig basis en Nicolaitjeneste for landmænd, som er kørt fuldstændig fast. Jeg har endvidere været i kontakt med forstandere for vestjyske højskoler, som er klar til at tage et kursus ind netop med henblik på de landmænd, som er så langt ude, at de skal til at afvikle. Måske kunne de dér få den moralske støtte og opbakning, der skal til, for at de kan erkende deres nederlag i en landbrugssi-