

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg vil gerne takke for endnu et utrolig fantasifuldt svar fra finansministeren. Jeg synes, det er skrap, når finansministeren siger, at der intet grundlag er for, at man ikke fremtidig kan gøre sådan, for hensigten med dette forslag er da vist, at man skal bruge prisudviklingen; der er intet som helst i lovtæksten, i bemærkningerne eller andre steder, der forudsætter, at det er lønudviklingen, der skal bruges. Hvorfor har finansministeren ikke bare skrevet det, hvis det er hensigten?

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Når jeg ikke har skrevet det, er der den gode grund til det, at dette lovforslag kun har til formål at sikre, at de pågældende ydelser bliver reguleret i forhold til den forventede prisudvikling; dette udelukker ikke, at man kan regulere i de enkelte lovforslag i forhold til andre ting, f.eks. lønudviklingen, når det drejer sig om dagpenge.

(Kort bemærkning).

**Helle Degn (S):**

Tak, det var en meget fin markering fra finansministeren, for i virkeligheden betyder det, at f.eks. de arbejdsløse ikke får den kompensation og dækning, som de skulle have ifølge den lønudvikling, der i øvrigt sker på arbejdsmarkedet, men at de får den ifølge en anden form for regulering. Derfor vil socialdemokratiet bede om, at sagen kommer i udvalg, sådan at vi kan få stillet forslag om, at § 15 i lovforslaget udgår.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

§§ 1-12, ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 13 og § 13 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 14, § 14 i den nye affattelse og §§ 15-17 vedtoges uden afstemning.

§ 18 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 om, at § 18 udgår, var dermed vedtaget.

**§ 19**

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden behandling af lovforslag nr. L 84:**

*Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det Europæiske Økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m.v.*

Af landbrugsministeren (Britta Schall Holberg).

(Fremsat 12/11 86. Første behandling 25/11 86. Betænkning 11/12 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Lohmann (S):**

Vi har i betænkningen sagt, at vi vil gøre rede for vor stillingtagen her ved andenbehandlingen. Vi er i Socialdemokratiet meget betænkelige ved administrationen af promillepengene, idet vi ønsker dem sikret til de landmænd, der har en animalsk landbrugsproduktion. Vi vil gerne have ministeren i samråd mellem anden og tredje behandling med henblik på en afklaring af fordelingen af disse midler og vil derfor anmode om at få forslaget tilbage til udvalget, inden det går til tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling