

[Dohrmann]

ikke længere til troende, og derfor mistanken om, at Socialdemokratiets nej til Fremskridtspartiets forslag dækker over en mere vidtgående aftale, som Folketinget ikke er bekendt med.

(Kort bemærkning).

Svend Jakobsen (S):

Der foreligger ikke nogen aftale, der rækker ud over gennemførelsen af dette lovforslag, og det, som jeg understregede ved første behandling, og som jeg også har nævnt her i dag, er, at vi ikke finder, vi i forbindelse med dette lovforslag, som vi har drøftet meget indgående og meget længe, og som vi betragter som et meget vigtigt lovforslag, skal tage stilling til noget langt mere vidtgående, uanset om vi er enige i det synspunkt, der ligger i ændringsforslagene, nemlig omkring åbenheden, som vi selv praktiserer. Dette lovforslag indstiller vi til vedtagelse uændret, og Socialdemokratiet har ikke deltaget i drøftelser og har dermed heller ikke indgået aftaler i tilknytning til gennemførelsen af dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det skal blive min sidste korte bemærkning, medmindre jeg bliver provokeret herop endnu en gang; det kan jo godt være, at det bliver tilfældet.

Jeg mangler nogle ordførere ved ordførerbordet. Jeg synes, at det, som hr. Svend Jakobsen sagde, er et meget, meget vigtigt forslag. Vi har nok en forskellig opfattelse af, hvori vigtigheden af dette forslag ligger.

Jeg kunne godt have tænkt mig at høre nogle af de borgerlige ordførere, der var så ivrige under førstebehandlingen for at anbefale lovforslagets vedtagelse, sige, hvad de egentlig mente om ændringsforslaget, så hr. Knud Østergaard f.eks. var gået herop for fjerde gang i de sidste 3 år – eller hvad det er, han plejer at sige, når han går på talerstolen – og de Radikale havde begrundet deres afslag til vores ændringsforslag noget mere og man i øvrigt havde hørt noget fra den samlede regering. Jeg synes ærlig talt, det er for dårligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 uden for betænkningen af Albrechtsen (VS)
forkastedes, idet 7 stemte for, 122 imod.

§§ 2-4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 uden for betænkningen om indsættelse af en ny paragraf af Albrechtsen (VS)
forkastedes, idet 8 stemte for, 121 imod.

§ 5

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 uden for betænkningen af Albrechtsen (VS) betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 4.

§ 6

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen
forkastedes, idet 22 stemte for, 97 imod; 10 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 6 uden for betænkningen af Albrechtsen (VS) betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 4.

§§ 7 og 8

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 uden for betænkningen af Albrechtsen (VS) betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 4.

§ 9