

[Pia Kjærsgaard]

Så brugte hr. Svend Jakobsen en masse tid på at forklare mig, at det ikke var i søndags, men i lørdags. O.k., det var i lørdags. Men jeg har i hvert fald læst artiklen. Jeg beklager meget, at jeg tog fejl af de to dage; jeg synes ikke, det er særlig væsentligt. At artiklen var kortere end det indlæg, den var et svar på, synes jeg heller ikke er særlig væsentligt.

Når hr. Svend Jakobsen nu er så sikker på, at der ikke er et folkekrav imod dette forslag, så synes jeg, det ville være en udmærket idé, hvis man sendte forslaget ud til folkeafstemning. Det ved jeg godt at Folketingets partier principielt er imod, men jeg synes faktisk, det ville være rimeligt, at sådan et forslag, som i den grad pålægger skatteborgerne tvang, og som skatteborgerne ikke er interesserede i, sendes ud til en almindelig høring i befolkningen. Det burde Folketinget gøre med mange, mange flere af de forslag, det trækker ned over hovedet på den sagesløse befolkning; men her er i hvert fald et helt oplagt emne.

At hr. Svend Jakobsen så en gang imellem snakker med sin kredsbestyrelse og sin kredsforening og dér får at vide, at det er helt o.k., at man nu skal til at have de penge, tror jeg ikke betyder, at det er typisk for den danske befolkning, og så må jeg beklage, at hr. Svend Jakobsen ikke er derude, hvor tingene foregår, og hvor debatten går blandt de ganske almindelige mennesker, som nu skal tvangsindlægges til at betale til nogle partier, de absolut ikke sympatiserer med. Som jeg sagde under førstebehandlingen, skal partierne indbyrdes til at betale til hinanden. Jeg synes, det er forkasteligt, og jeg vil meget bede om, at man sender forslaget ud til en folkeafstemning. Jeg er sikker på, at det ville falde med et brag.

Der er ikke flere ordførere ved bordet, så jeg kan være spændt til det sidste på, hvordan man vil stille sig fra de partiers side, som ikke har villet gøre sig den ulejlighed at gå på talerstolen for at fortælle, hvordan de ville stille sig til ændringsforslagene. Men at både Det Radikale Venstre siger, at det går ind for ændringsforslagene, men at det i øvrigt ikke kan stemme for, og at hr. Svend Jakobsen fra det store Socialdemokrati, der altid har brystet sig af at ville have offentlighed omkring regnskaberne, kan sige, at det stemmer imod, det synes jeg ærlig talt er for dårligt.

Så skal jeg for øvrigt allerede nu fortælle, at vi i Fremskridtspartiet har besluttet, at vi vil samle underskrifter, så vi kan få navneop-råb ved tredjebehandlingen.

Jeg håber, at der er et par stykker af de menige folketingsmedlemmer, som vil have mod og mandshjerte til at stemme imod dette tåbelige lovforslag.

Svend Jakobsen (S):

Fru Pia Kjærsgaard tillader sig at fremsætte en serie af påstande her fra Folketingets talerstol, som hun ikke har noget som helst belæg for.

Med hvilken begrundelse kan fru Pia Kjærsgaard her stå og påstå, at det, jeg refererer til, er samtaler med min kredsbestyrelse? Ingen!

Med hvilken begrundelse kan fru Pia Kjærsgaard påstå, at jeg ikke bevæger mig ude blandt folk dér, hvor tingene rører sig? Jeg tør godt vove den påstand, at jeg bevæger mig dér lige så meget som fru Pia Kjærsgaard.

Jeg synes, det var praktisk, hvis vi holdt os til realiteterne og til det, der er til behandling her på dagsordenen.

Jeg kan ikke anbefale fru Pia Kjærsgaards forslag om at sende denne sag til folkeafstemning. Vi er valgt til at påtage os den opgave, det er at være lovgiver; det har vi fået et mandat til. Det mandat synes jeg vi skal påtage os og derefter stå til ansvar over for vælgerne, hvad angår de beslutninger, vi har truffet. Det er vi indstillet på at gøre i denne sag, som vi er indstillet på at gøre det i andre sager.

Jeg har redegjort for, at vi jo i Socialdemokratiet har offentlighed omkring vore regnskaber. De er velkendte for alle, der interesserer sig for dem, og det er der jo mange der gør, hvilket man også kan se af dagspressen. Men det betyder ikke, at man skal træffe beslutning om det meget principielle og vidtgående, nemlig en generel åbenhed om partiernes regnskaber, i forbindelse med gennemførelsen af dette lovforslag. Det er det, vi tager afstand fra. Det er derfor, vi indstiller ændringsforslagene til forkastelse.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):