

[Albrechtsen]

Det ville være rart, om man kunne lade være med at blande spørgsmålet om socialismen ind i denne sag.

Fremskridtspartiet har fremsat et ændringsforslag, som bygger på den tankegang, at der skal være offentlighed i regnskaberne. Det er ikke noget særlig godt forslag, eftersom det ikke præciserer, hvad det er for oplysninger, der skal gives fra partiernes side i forbindelse med offentliggørelsen. Bl.a. præciseres det ikke i forslaget, at hovedformålet jo er, at man får indsigt i, hvilke private organisationer og virksomheder og rige mennesker osv. der giver tilskud til partierne og derfor har en tilknytning til dem. Der siges blot i Fremskridtspartiets ændringsforslag, at det skal være i overensstemmelse med, hvad god regnskabspligt kræver, men hvad er god regnskabspligt, når det gælder offentliggørelse af partiregnskaber? Det ved man jo først, når der er indarbejdet en praksis på dette felt.

VS har derimod udformet sit ændringsforslag således, at det er i overensstemmelse med de krav, som er blevet stillet af en lang række partier her i Folketinget, om, at man netop får oplysninger om disse tilskud, og vi har udformet forslaget nøje ud fra de principper, der lå i det forslag, som SF og VS fremsatte den 27. marts 1984, hvor vi foreslog, at man netop skal have en regel, hvorefter bidrag over 1.000 kr. specificeres. Derfor kan det måske undre mig en anelse, hvis SF siden har ændret holdning på dette punkt. Jeg beklager naturligvis meget, hvis der ikke er nogen, der kan støtte VS' forslag om en mere demokratisk fordeling af disse midler.

Alt i alt må jeg sige, at hvis ikke VS' ændringsforslag i alt væsentligt bliver vedtaget, vil VS stemme imod dette forslag ved tredje behandling.

Svend Jakobsen (S):

Jeg skal først sige til fru Pia Kjærsgaard, at hun tilsyneladende ikke har haft meget udbytte af at læse min artikel i Jyllands-Posten, som altså ikke var i i søndags, men i lørdags. Jeg skal anbefale fru Pia Kjærsgaard at læse den én gang til.

I øvrigt skal jeg sige, at skønt fru Pia Kjærsgaard synes, den var lang, så var den

kortere end det indlæg, som den var et svar på.

Herudover skal jeg kun til fru Pia Kjærsgaard sige, at jeg selvfølgelig også med stor interesse har fulgt de reaktioner, der har været i dagspressen, herunder i læserbrevene, omkring det lovforslag, vi har til behandling, og jeg må nu sige, at jeg har svært ved at se den folkerejsning, som fru Pia Kjærsgaard nærmest giver indtryk af at der har været tale om.

Tværtimod er det mit indtryk – også fra mange samtaler om dette forslag – at der er en meget bred forståelse for, at det er vigtigt at støtte det grundlæggende politiske arbejde i et demokratisk samfund, og det er det sigte, dette forslag har.

Jeg skal vedrørende åbenhed omkring regnskaberne, hvad to af ændringsforslagene går på, henvise til de bemærkninger, jeg gjorde ved første behandling, herunder at vi jo får lejlighed til senere i denne samling at drøfte disse spørgsmål i en bredere sammenhæng.

Det spørgsmål bør drøftes – ikke i sammenhæng med dette konkrete lovforslag, men i den brede sammenhæng, som også kommer til udtryk i det ene af ændringsforslagene. Men det er en helt generel sag, og det knytter sig ikke specielt til det lovforslag, der ligger på Folketingets bord. Derfor skal jeg indstille samtlige de stillede ændringsforslag til forkastelse.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg synes, at hr. Svend Jakobsen slipper ualmindelig nemt om ved det. Man går bare herop og indstiller samtlige ændringsforslag til forkastelse. Hvem er det, der taler om offentliggørelse af regnskaber? Hvem er det, der konstant har klandret den borgerlige del af salen for, at man ikke ville offentliggøre sine regnskaber? Har det ikke bl.a. været Socialdemokratiet?

Jeg synes ærlig talt, det er for ringe, hr. Svend Jakobsen, når man vedtager sådan et forslag, at man så ikke engang kan gå ind på vores ændringsforslag, som i det mindste giver befolkningen indblik i, hvad de penge bliver brugt til, som befolkningen skal betale ud af sine surt betalte skattekroner. Jeg synes ærlig talt, det er for dårligt!