

peger en stedfortræder for hvert medlem. Beskikkelserne gælder for 4 år, dog således, at et partiudpeget medlem udtræder, såfremt partiet ikke længere er berettiget til støtte efter § 2.«

### Bemærkninger

#### Til nr. 3

Der indføres med ændringsforslaget en overgrænse for det tilskud, som et parti kan modtage fra staten efter lovens § 2.

Det mest demokratiske ville være, at alle partier fik lige meget, men i hvert fald er det afgørende at hindre, at tilskuddene til partierne i for høj grad kan være med til at øge tendensen til, at partierne bliver af staten afhængige apparater frem for af medlemmerne selvbarne folkelige organisationer. Dette er især en risiko, når det drejer sig om de store partier, der allerede nu har betydelige administrative apparater.

Samtidig foreslås en mindstegrænse på 100.000 kr. Mere vigtigt end at støtte etablerede partier er det at sikre, at det repræsentative demokrati også er åbent for nye strømninger, der udmønter sig i partidannelser. Disse har vanskelige vilkår i et samfund, hvor f.eks. dagspressen naturligvis er mest optaget af de største partier. Et sådant minimumstilskud til de mindste af de partier, der deltager i folketingsvalgene, kan således muliggøre, at de f.eks. i lidt større omfang vil kunne udsende oplysningsmateriale eller have beskeden sekretariatsbistand.

Ændringsforslaget betyder endvidere, at der ikke skelnes mellem partiets arbejde her i landet og i udlandet. Svaret på udvalgets spørgsmål 1 viser, at denne sondring ikke i praksis kan håndhæves.

#### Til nr. 4-8

Ændringsforslagene indebærer, at det bliver en betingelse for at modtage tilskud efter loven, at de pågældende partier årligt offentliggør et samlet regnskab, der viser partiets samlede udgifter og indtægter, og som specificerer bidrag fra enkeltpersoner, virksomheder og organisationer og andre sammenslutninger.

I sig selv er der ikke noget forkert i, at partier modtager bidrag, men der bør være fuld åbenhed herom, således at vælgerne kan

bedømme, om der består særlige økonomiske tilhørsforhold mellem partierne og organisationer, virksomheder m.v. Derved skabes et klarere billede af, hvad partierne står for, og samtidig kan det fjerne eventuel uberettiget mistanke om særlige økonomiske tilhørsforhold. Det er således i alles interesse at opnå denne åbenhed. Det er i hvert fald af interesse for alle, der ikke har noget at skjule.

#### Til nr. 9

Ændringsforslaget indebærer en udvidelse af antallet af medlemmer af nævnet, således at de partier, der er berettigede til at modtage tilskud efter § 2, får ret til at udpege et medlem, der dog må udtræde, såfremt partiet ikke længere har ret til tilskud efter § 2.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal kort redegøre for Socialistisk Folkpartis stillingtagen til de stillede ændringsforslag og sige, at vi agter at stemme for de ændringsforslag, som er stillet af Fremskridtspartiet. Det gør vi ud fra den betragtning, at vi altid har sagt, at vi ønsker, at der skal være offentlighed omkring regnskaber i de politiske partier, og det er det forslag, som bedst udtrykker klart uden at være alt for kompliceret, at det er det, det handler om.

Hermed har jeg så også taget stilling til de af VS stillede ændringsforslag, som er stillet uden for betænkningen.

Vi stemmer altså for Fremskridtspartiets ændringsforslag og agter at stemme for loven ved tredje behandling.

#### Lone Dybkjær (RV):

Det Radikale Venstre vil undlade at stemme til Fremskridtspartiets ændringsforslag under hensyntagen til, at dette lovforslag sammen med andre var led i en samlet aftale. Vi er enige i ændringsforslaget, men vi føler os forpligtede af aftalen for så vidt angår dette forslag.