

[Rahbæk Møller]

En anden ting, jeg hæftede mig ved, var, at Egnsudviklingsdirektoratet havde givet tilladelse til, at man opfører et industrihus, som ikke er betinget af, at man har brugere på forhånd. Det er da en god ting, og det vil jeg da straks erklære mig enig i.

Hr. Svend Andersen må jeg vel takke for tilslutningen, men jeg kunne ikke helt høre, om det var tilslutning eller ikke-tilslutning. Jeg forstod det sådan, at hr. Svend Andersen henviste til, at Socialdemokratiet tidligere havde foreslået 200 mill. kr. til en fond. Det har SF også gjort. Det er en udmærket tanke, som vi kan arbejde videre med. Der bør være en sådan fond, når der sker en stor virksomhedslukning. Men det skal vel ikke stå i vejen for, at man nu, da man har situationen, afsætter et formodentlig mindre beløb – vi har altså foreslået 50 mill. kr. – til dette konkrete problem? Jeg spørger helt reelt hr. Svend Andersen: skal det forstås som tilslutning, eller skal det forstås sådan, at man ikke kan gå ind for tanken her, men kun kan gå ind for en eller anden generel ordning, der er større?

Jeg blev ligeledes lidt desorienteret, fordi hr. Svend Andersen støttede tanken om, at kommunerne skulle have mulighed for at gå ind i iværksættercentre. Det ved jeg godt, for det har vores to partier jo længe været enige om. Men samtidig vender man sig imod, at de skal få lov til at opbygge erhvervspolitiske infrastrukturer, og siger, at det kun skal ske inden for egnsudviklingsordningen. Men iværksættercentre er nu altså infrastruktur, det er bare et af flere midler, så derfor fik jeg en lidt diffus fornemmelse af, hvor Socialdemokratiet står, men jeg vil være så venlig at fortolke det som en støtte, og det vil jeg i så fald sige tak for.

Hr. Arne Lunds bemærkninger har jeg kommenteret. Jeg er selvfølgelig ked af, at hr. Arne Lund afviste forslaget, men i øvrigt var jeg som nævnt enig med ham i, at det netop er initiativer fra den lokale befolkning, vi skal bygge på.

Hr. Jens Peter Jensen afviste bare.

Hr. Larsen-Ledet gjorde mig også lidt desorienteret, fordi han bare sagde, at Det Radikale Venstre ikke kan støtte, men ikke på nogen måde begrundede, hvorfor Det Radikale Venstre ikke kunne støtte. Det eneste, jeg hørte, var, at Det Radikale Venstre var ved at undersøge, hvordan en række eksiste-

rende erhvervsordninger fungerer, og det er vi meget, meget interesseret i at hjælpe Det Radikale Venstre med at få undersøgt. Men en konkret stilling til det, vi faktisk foreslår, hørte jeg ikke, bortset fra, at de altså var imod. Nu ser jeg, at hr. Larsen-Ledet er gået, men hvis den tilstedeværende radikale kunne forklare det lidt nærmere, ville jeg være interesseret i at høre det.

Hr. Kofod-Svendsen var også imod, det må jeg notere mig. Det kom ikke bag på mig, at hr. Dohrmann var imod. Når hr. Dohrmann mente, at det var valgkampen, jeg startede på, vil jeg henvise til, at det snart er et par måneder siden, at forslaget blev fremsat. Det har taget sin tid, før det kom til første behandling, men det er jo ikke vores skyld.

VS' ordfører skal jeg takke for stort set en tilslutning. Jeg forstod, at VS var imod kommunale tilskud. Jeg må forstå det sådan, at VS ikke har noget imod rent kommunale virksomheder og heller ikke noget imod rent private virksomheder og heller ikke noget imod tilskud til rent private virksomheder, men den blanding, hvor private og en kommune går sammen fifty-fifty, kan man altså ikke gå ind for, og det forstår jeg ikke. Tanken om at give meget i tilskud og så gøre det betinget af medarbejderindflydelse, er en tankegang, vi også har været inde på. Jeg vil advare lidt imod den. Det er meget vigtigt, at arbejdere får medarbejderindflydelse, men jeg tror, det bedst sker i form af en national ordning. At prøve at lave infrastrukturer og sige, at en erhvervsvirksomhed kan bruge en eller anden kommunal serviceordning betinget af, at de indfører medarbejderindflydelse, er en uheldig sammenblanding af to prisværdige mål.

VS' ordfører spurgte helt kontant, hvordan vores kvalitative væksttanke kom ind her. Her må jeg svare ærligt: ikke ret stærkt, af den simple grund at det er meget svært at forestille sig, at man kan tilrettelægge en helt speciel vækstpolitik for en kommune alene. De tanker, vi har om kvalitativ vækst, bygger på en påvirkning af markedet på en lang række områder, idet man gør nogle ting dyrere og nogle ting billigere, man stimulerer visse former for udvikling osv. osv. Det er meget svært at forestille sig, at fire kommuner skulle gennemføre en sådan politik isoleret.