

[Jytte Andersen]

konsekvens af barselorloven, men det er faktisk det, der er bivirkningen ved det. Man kan altså få budgetterne til at hænge sammen ved at undlade at ansætte vikarer og så tage dagpengene.

Tak for støtten fra VS. Vi er enige i de betragtninger, som VS gjorde.

Desværre ser det lidt sort ud, og nu står arbejdsministeren på spring for åbenbart at ville tage lidt af min positive forventning fra mig. Jeg håber som sagt på et politisk flertal i arbejdsmarkedsudvalget omkring denne sag, som ikke er nogen herregård rent økonomisk. Det er faktisk ikke ligesom VS' forslag for lidt siden 30 mia. kr., vi taler om, det er forholdsvis beskedne beløb, som vi nok skulle kunne samles om for at løse disse problemer.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg vil godt sige til fru Jytte Andersen, at jeg var meget omhyggelig med at henvise til behandlingen sidste gang, spalte 10428, for selvfølgelig vedstår jeg fuldt og helt det, jeg sagde sidste gang. Jeg vedstår, at det er vigtigt at sikre, at yngre kvinder ikke bliver diskrimineret i ansættelsessituationen. Jeg understregede, at det allerede var ulovligt at diskriminere på grund af køn, hvis der var nogen, der gjorde det. Jeg understregede, at vi er positive over for hensigterne, nemlig at hjælpe kvinderne på arbejdsmarkedet, og jeg understregede som min konklusion, at vi i øvrigt mente, at vi måtte overveje, hvordan vi kunne gøre det på anden vis, hvordan vi kunne være med til at fjerne barriererne for kvindernes ligestilling på arbejdsmarkedet, idet jeg sagde, at vi ikke mente, at dette her var løsningen; vi mente tværtimod, at det gik den forkerte vej.

Jeg vedstår altså fuldt og helt, hvad jeg sagde ved førstebehandlingen sidste gang den 30. april 1986, men jeg vil da gerne indrømme, at jeg er glad for, at fru Jytte Andersen har ændret vurdering af det, jeg sagde den 30. april, for i dag var fru Jytte Andersen glad for det, jeg havde sagt den 30. april. Det er jeg selvfølgelig tilfreds med, for det viser, at fru Jytte Andersen, når hun får læst Folketingstidende og ser, hvad det er, jeg siger, faktisk bliver meget glad for det.

Det var ikke helt det, der fremgik af spalte 10435 under førstebehandlingen den 30. april

1986, for da sagde fru Jytte Andersen, og jeg tillader mig at citere fra Folketingets forhandlinger 1985-86, sp. 10435:

»Jeg vil gerne sige til arbejdsministeren og ordførerne for Venstre, de Konservative og CD, at jeg stort set synes, det var bragesnak.«

Det var altså den bragesnak, som fru Jytte Andersen var så glad for, at hun har gennemfremsat forslaget for at kunne bore i det. Jeg synes, at fru Jytte Andersens erkendelse af, at det, vi sagde den 30. april 1986 fra regeringens og regeringspartierne side, faktisk var ganske konstruktivt og fornuftigt, et udtryk for en sund udvikling. Derfor håber jeg på, at fru Jytte Andersen vil forstå, når vi taler om at afvise dette, at det ikke er så meget på grund af pengene, men fordi det går den forkerte vej, fordi det forringer kvindernes muligheder for ligestilling. Da vi ønsker, at kvinderne skal have reel ligestilling, skal vi finde andre veje – det er det, vi tilbyder vores assistance til i forlængelse af diskussionerne om handlingsplanen osv. – hvor man kan forøge ligestillingen på arbejdsmarkedet. Dette mener vi simpelt hen er en forkert vej, en fejlagtig opfattelse af, at man kan løse problemerne på denne måde. Det er det, vi er uenige om.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Hvis arbejdsministeren læser videre i Folketingstidende, vil han se, at han i anden omgang taler om, at vi kunne løse problemet på anden vis, og at vi i forbindelse med Nairobi-konferencen eller handlingsplanen kunne – jeg kan ikke huske formuleringen, men der er i hvert fald henvist til handlingsplanen. Disse to meldinger har vi taget som noget positivt. Vi har i sommerens løb afventet svarene fra ministeren, men vi har ikke fået dem. Hvis vi havde fået dem, kunne vi måske være kommet videre eller have læst, at de skulle have lyttet til arbejdsministerens første indlæg i forbindelse med dette forslag og ikke så meget til det andet indlæg.

(Kort bemærkning).

Carsten Andersen (SF):

Arbejdsministeren siger, at dette forslag vil gå i den forkerte retning og forringe vilkåre-