

[Lilli Gyldenkilde]

Det er det, jeg henfører til, ikke til, om der har været stillet et spørgsmål og der er kommet et svar, hr. minister, for det ved jeg sådan set godt. Selv om det ikke var mig, der var ordfører i sin tid på den sag, fulgte jeg da, om ikke nøje med, så i hvert fald nogenlunde med. Men det skal nu ikke skille os ad. Jeg kan forstå, at det er en sag, vi kommer til at diskutere videre, uanset at det nu er klaret med en halv løsning.

Jeg kan ikke lade være med at more mig lidt over fru Connie Hedegaard, som bestemt afviser det her næsten med samme ord som arbejdsministeren, når man tager i betragtning, at hvis ikke arbejdsministeren havde lavet en halv løsning, så havde vi virkelig stået med et problem her, det var nødvendigt at man tog stilling til.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jo, jeg henviser faktisk, fru Lilli Gyldenkilde, til hele sætningen i bemærkningerne, ikke bare til, om det var behandlet i forbindelse med lovforslaget. Det, der fremgik af svaret på spørgsmål 29, er, at direktøren efter forhandling med Landsarbejdsnævnet skal tilpasse 10-timers reglen til den egentlige arbejdstid på 39 timer. At tilpasse 10-timers reglen betyder at tilpasse noget vedrørende dagpengesystemet. Uanset hvilken løsning man vælger, har det noget med dagpengesystemet at gøre.

Derfor burde – med al ære og respekt – forslagsstillerne, hvis de mener det så alvorligt, i givet fald have stillet et ændringsforslag, som man bebudede man ville have gjort, hvis man havde opdaget det dengang, så det tror jeg nu nok at man havde overset. Men det skal jeg ikke bebrejde nogen. Nu har man stillet ændringsforslaget her, og det er i øvrigt ikke særlig nødvendigt, fordi direktøren havde taget initiativ, inden ændringsforslaget var stillet.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det vil bare forplumre sagen yderligere, hvis jeg kaster mig ind i det her, og det vil jeg så lade være med. Det, det handler om, er altså, om nogen skal have forringet deres vilkår, fordi vi får en arbejdstidsnedsættelse. Jeg mener ikke, at der var grundige drøftelser af den problematik i arbejdsmarkedsud-

valget i forbindelse med indgrebet. Så meget mener jeg står fast. Jeg kan da også kaste mig ud i at finde alle bilagene frem, men det er der næsten ikke nogen grund til, for vi har jo fået en halv løsning på det problem.

Det, jeg bare vil konstatere, er: kommer der en ny arbejdstidsnedsættelse, hvilket vi alle håber der gør, står vi i nye problemer, og så skal arbejdsdirektøren gøre det, hvad enten han nu får besked af arbejdsministeren eller ej, eller arbejdsministeren også til den tid skal have luftet forskellige andre løsningsmodeller i den offentlige debat, før arbejdsdirektøren får lov til at gøre det, der rent faktisk ifølge lovgivningen er hans ret. Det vil jo vise sig.

Problemet får vi igen, når vi får en arbejdstidsnedsættelse mere, så vi vender tilbage til sagen, uanset hvor meget plummer vi laver omkring det her.

(Kort bemærkning).

Connie Hedegaard (KF):

Den skal være meget kort, for jeg synes selvfølgelig, det er glædeligt, hvis mit indlæg kan glæde fru Lilli Gyldenkilde sådan en trist fredag eftermiddag.

Jeg sagde ikke, at det var svært at se begrundelsen for at tage problemet op. Selvfølgelig er det logisk, at der er et problem, når vi nedsætter arbejdstiden, og det skal vi kigge på. Men dér er det jo, vi kan glæde os over, at ministeren nu har gjort det. Hvis fru Lilli Gyldenkilde har haft indflydelse på det, er det jo fint.

Det, jeg sagde var ulogisk og vi ikke kunne forstå, var, hvorfor den skulle nedsættes med 2 timer, når arbejdstiden i al almindelighed kun er nedsat med 1 time. Det har vi jo altså nu fået lidt af forklaringen på: det er, fordi man har nogle andre overvejelser. Det er da fint, men det har bare ikke umiddelbart noget med denne situation og den direkte parallel til den generelle arbejdstidsnedsættelse at gøre.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg skal blot anholde en enkelt bemærkning. Det var fru Lilli Gyldenkilde, der sagde, at vi alle sammen håber, at arbejdstiden bliver sat ned. Det turde været fremgået af debatten tidligere i dag, at det, regeringen går ind for, er, at vi får fleksible arbejdstider,