

[Arbejdsministeren]

Jeg vil godt understrege, at når jeg ikke kan gå med til, at mindstegrænsen sættes helt ned til 8 timer, så skyldes det, at grænsen i oktober 1982 faktisk blev lagt på de 10 timer for at undgå utilsigtet anvendelse af reglerne om supplerende dagpenge, f.eks. ved virksomhedslukning og hjemsendelse af enkelte lønmodtagere for en enkelt dag. Når vi nu ser, hvordan arbejdstidsforkortelsen bliver placeret rundt omkring i virksomhederne, ser vi, at der er utrolig mange virksomheder, der stadig væk har arbejdsdage på 8 timer og derfor ville kunne lukke.

Helt utilsigtet skal statskassen plus medlemsbidrag plus arbejdsgiverbidrag altså finansiere, at nogle arbejdsgivere får lukningen finansieret ved dagpengesystemet. Det synes vi ikke er hensigtsmæssigt, og derfor synes vi faktisk, det er et rigtig dårligt forslag, som vi foreslår at vi giver et meget kort nej her i Folketinget.

Kaj Poulsen (S):

Vi synes, det er rigtigt, at man ændrer 10-timers reglen, og vi er tilfredse med, at ministeren i første omgang har nedsat det til 9 timer. Men vi vil godt sige, at der kommer jo flere arbejdstidsnedsættelser, det ved vi, og vi kan ikke hver eneste gang, vi får en arbejdstidsnedsættelse, ændre lovgivningen. Derfor må vi have fundet lovgivningen på det område.

I den overenskomstsituation, vi løber ind i nu, kommer der formentlig også en arbejdstidsnedsættelse, og derfor må vi simpelt hen have forhandlet på plads, hvad vi gør på det område. Der har været flere forskellige forslag fremme, men da det også berører andre områder, hvornår man er deltidsforsikret, hvornår man er fuldtidsforsikret osv., tror jeg, det vil være nyttigt, at vi får diskuteret de her ting igennem stille og roligt, for nu er der i hvert fald et stykke tid til, at den kommende arbejdstidsnedsættelse skal træde i kraft, den efter 1. januar.

Vi er tilfredse med, at ministeren har nedsat det til 9 timer, og vi finder ikke, at der er behov for, at vi kører videre med forslaget her, men at vi får diskuteret problemerne i fremtiden, således at det er mere operativt, således at vi ikke skal rende i Folketinget, hver gang der sker noget på dette område.

Connie Hedegaard (KF):

Vi har fra konservativ side ærlig talt svært ved at se begrundelsen for, at en generel arbejdstidsnedsættelse fra 40 til 39 timer skulle bevirke, at mindstegrænsen for udbetaling af supplerende dagpenge skulle nedsættes fra de nuværende 10 til 8 timer. Desværre hjælper forslagsstillerne os ikke med en sådan begrundelse i bemærkningerne til forslaget.

Vi synes, at det logiske og det maksimale må være det, arbejdsministeren nu har foranstaltet, nemlig at mindstegrænsen sættes ned fra 10 til 9 timer.

Det er selvfølgelig ærligt nok, hvis forslagsstillerne med forslaget vil sikre flere adgang til supplerende dagpenge, men vi mener altså, det er rimeligt, at der er en vis undergrænse, der jo, som arbejdsministeren også fremhævede det, er fastsat af frygt for misbrug fra arbejdstagerside, men sandelig også af hensyn til misbrug fra arbejdsgiverside.

Det Konservative Folkeparti og i øvrigt også partiet Venstre, på hvis vegne jeg også taler, afviser forslaget.

Estrup (RV):

Jeg kan også kun starte med at udtrykke tilfredshed med den ændring, der kom igennem, en 9-timers regel i stedet for en 10-timers regel. Det er jo ikke nogen hemmelighed, at det var efter i hvert fald en vis form for konsultation med Det Radikale Venstre, den ændring kom til verden. Det synes jeg er tilfredsstillende. Det redder jo dem, der har 30 timers arbejde, og det var oplagt, at der var ingen, der havde forestillet sig, at de skulle komme i klemme.

Jeg vil godt understrege, at efter min mening er det problematisk at gå længere ned. Da man i sin tid gik op til de 10 timer, var det naturligvis for at undgå, at man såvel på lønmodtagerside som på virksomhedsside havde interesse i at udnytte ordningen f.eks. i forbindelse med hjemsendelse, ferie og lign.

Jeg synes i hvert fald, at en eventuelt kommende arbejdstidsnedsættelse i høj grad må komme til verden samtidig med, at arbejdsmarkedets parter overvejer, hvordan dette skal forenes med reglerne om supplerende dagpenge. Det synes jeg må være helt naturligt efter det forløb, denne sag har haft.

Bollmann (CD):