

[Arbejdsministeren]

Så kunne vi egentlig have sluttet diskussionen her, hvis ikke der er nogle andre, der går og spreder grums om, hvad der egentlig er beslutningsgrundlag, og hvad der ikke er beslutningsgrundlag. Jeg har tænkt mig at prøve at finde ud af, hvem det er, og hvordan det foregår, for det kan jo godt være, at vi har et styringssystem, der ikke er hensigtsmæssigt, og vi må så i givet fald tage op til overvejelse, om det er det, der er tilfældet, fordi der bliver spredt forvirring i systemet i stedet for klarhed.

For så vidt angår arbejdsløsheden skal jeg ikke forlænge den diskussion meget, men blot sige, at det regneeksempel, vismændene har lavet, betragter jeg som et rent og klart regneeksempel; det vil aldrig nogen sinde blive virkelighed. Det Økonomiske Sekretariat, som regeringen har ansvaret for, har sagt, at i forbindelse med en forventet tilgang til arbejdsmarkedet på ca. 30.000 i 1987 vil de 15.000 komme ind i nye job, og 15.000-20.000 vil være den øgede ledighed. Det er altså korrekt, at regeringen i de officielle papirer har skønnet en stigning i ledigheden på 15.000. Det er også det, der indgår som en finanslovforudsætning.

Jeg synes, det er væsentligt at lægge mærke til, at Arbejdsmarkedsnævnene i den prognose, der lige er blevet sammenarbejdet af Arbejdsdirektoratet, konstaterer, at i såvel oktober kvartal i år som i januar kvartal næste år vil arbejdsløsheden være væsentlig lavere end i de tilsvarende kvartaler året før, altså et fortsat fald i arbejdsløsheden. Disse nævn plejer på den korte sigt at være bedre til at skønne end Det Økonomiske Sekretariat. Det siger jeg, fordi jeg har undersøgt det og ved, at det er tilfældet.

Derfor vil jeg godt konstatere, hvis man nu gik tilbage til åbningsdebatten, at dér postulerede Socialdemokratiet kraftigt og indtænderligt hele tiden, at nu begyndte arbejdsløsheden at stige. Selv om man havde et månedstal, hvor den var steget, havde man overset, at det næste tal var kommet og det viste et fortsat fald. De efterfølgende tal viser et fortsat fald, og arbejdsmarkedsnævnenes skøn viser altså også et fortsat fald i oktober kvartal og januar kvartal.

Skulle vi ikke i fællesskab glæde os over, at den udvikling, socialdemokraterne frygter, nemlig at arbejdsløsheden stiger, heldigvis ikke er kommet endnu, og de, der er tættest

på, nemlig arbejdsmarkedsnævnene, vurderer altså, at arbejdsløsheden fortsætter med at falde? Skulle vi ikke tage og glæde os over det? Det ville være en smuk udgang på den del af debatten i dag, der drejer sig om beskæftigelsesudviklingen.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Hr. Kaj Poulsen for en kort bemærkning, som i henhold til forretningsordenen kun kan vare i to minutter.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Det sidste vil jeg glæde mig med ministeren over. Vi håber naturligvis, at den udvikling slet ikke sker, men det er der desværre ikke noget der tyder på i øjeblikket. Arbejdsmarkedsnævnene kunne jo ikke vide, da de kom med deres forudsigelser, hvad det var for nogle filurstreger, regeringen ville lave for at rette op på økonomien. Men lad os håbe, at det er udsat.

Jeg synes også, det er glædeligt, at ministeren vil sætte en undersøgelse i gang for at finde ud af, hvordan de forkerte meldinger er kommet ud til skolerne. Det er med til at skabe forvirring, det er med til at skabe indtrykket af, at ministeren ikke har styr på, hvad der foregår i hans ministerium. Det synes jeg faktisk at vi skal være fri for, således at det ikke er embedsmændene, der kan bestemme, at der skal nedskæres på skolerne, men at det er politiske holdninger, der kommer til udtryk, når vi siger, at vi vil have det fortsat på det niveau på de ordinære kurser, som vi havde i 1986.

Så var ministeren træt af at høre om beemandingen af AF. Det kan jeg godt forstå. Ministeren tager selvfølgelig udgangspunkt i det, der er belejligt for ham, og siger, at der faktisk er flere, hvis man ser på 1982-tallene. Den sidste finanslov, vi havde ansvaret for på dette område, var faktisk den for 1983, og hvis ministeren vil tage udgangspunkt i 1983 og se på, hvordan der er blevet skåret på de ansatte på AF, så vil ministeren se, at det faktisk er gået den gale vej.

Derudover er der kommet utrolig mange arbejdsløse. Det var for at rette op på den situation, at der var kommet mange arbejdsløse ind i AF-systemet, at man skulle have ansat nogle flere, og det er baggrunden for,